



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 14499/11

Москва

17 января 2012 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреевой Т.К., Бациева В.В., Витрянского В.В., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Маковской А.А., Нешатаевой Т.Н., Пановой И.В., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л. –

рассмотрел заявление федерального государственного учреждения «Администрация морского порта «Большой порт Санкт-Петербург» о пересмотре в порядке надзора определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.08.2011 по делу № ВАС-11302/11.

В заседании принял участие представитель Министерства транспорта Российской Федерации (заинтересованного лица) – Тонких С.Р.

Заслушав и обсудив доклад судьи Нешатаевой Т.Н., а также объяснения представителя участвующего в деле лица, Президиум установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «КОНТУР СПб» (далее – общество) обратилось в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующим пункта 4.8.6 Обязательных постановлений по морскому порту «Большой порт Санкт-Петербург» (далее – Обязательные постановления).

К участию в деле в качестве заинтересованных лиц были привлечены федеральное государственное учреждение «Администрация морского порта «Большой порт Санкт-Петербург» (далее – администрация порта) и Министерство транспорта Российской Федерации.

Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.08.2011 по делу № ВАС-11302/11 заявление общества возвращено на основании неподсудности дела Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации, поскольку к подсудности Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации отнесены только дела об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, а Обязательные постановления приняты администрацией порта и подписаны капитаном порта, которые к указанным органам не относятся.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что Обязательные постановления не являются актом федерального органа исполнительной власти.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре определения от 17.08.2011 в порядке надзора администрация порта просит его отменить как не соответствующее законодательству, регулирующему статус и процедуру принятия такого нормативного акта как обязательные постановления.

В отзыве на заявление общество поддержало доводы администрации порта.

В отзыве на заявление Минтранс России просит оставить оспариваемое определение без изменения.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзывах на него и выступлениях представителя участвующего в деле лица, Президиум считает, что заявление не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, рассмотревшим заявление общества о признании недействующим пункта 4.8.6 Обязательных постановлений в качестве суда первой инстанции, установлено, что Обязательные постановления приняты администрацией порта и подписаны капитаном порта, которые федеральными органами исполнительной власти не являются.

В деле не представлено доказательств утверждения Обязательных постановлений Минтрансом России, а согласование с ним отдельных положений Обязательных постановлений не свидетельствует о том, что указанный нормативный акт принят данным федеральным органом исполнительной власти.

Таким образом, поскольку спор не относится к подсудности Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявление общества возвращено Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации правомерно.

Заявитель вправе обратиться с заявлением об оспаривании положения Обязательных постановлений в арбитражный суд соответствующего субъекта Российской Федерации.

При названных обстоятельствах обжалуемый судебный акт подлежит оставлению без изменения, заявление администрации порта – оставлению без удовлетворения.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

определение Высшего Арбитражного Суда от 17.08.2011 по делу № ВАС-11302/11 оставить без изменения.

Заявление федерального государственного учреждения «Администрация морского порта «Большой порт Санкт-Петербург» оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А. Иванов