



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 11523/11

Москва

6 декабря 2011 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Бациева В.В., Витрянского В.В., Дедова Д.И., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Маковской А.А., Разумова И.В., Сарбаша С.В. –

рассмотрел заявление открытого акционерного общества «Объединенная авиастроительная корпорация» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 02.11.2010 по делу № А40-79121/10-144-441, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 20.05.2011 по тому же делу.

В заседании приняли участие:

представители заявителя – открытого акционерного общества «Объединенная авиастроительная корпорация» – Петров М.В., Родионова А.Е.;

представители Федеральной службы по финансовым рынкам (заинтересованного лица) – Авакян А.Р., Медведев А.В.;

гражданин Панасюк Д.В. (третье лицо).

Заслушав и обсудив доклад судьи Дедова Д.И. и объяснения участвующего в деле лица и представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Открытое акционерное общество «Объединенная авиастроительная корпорация» (далее – корпорация) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительным предписания Федеральной службы по финансовым рынкам от 12.02.2010 № 10-БХ-04/2641.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен гражданин Панасюк Д.В.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 02.11.2010 в удовлетворении требования корпорации отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2011 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 20.05.2011 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора названных судебных актов корпорация просит их отменить как нарушающие единообразие в толковании и применении норм права об акционерных обществах.

В отзыве на заявление ФСФР России просит оставить указанные судебные акты без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него и выступлениях присутствующих в заседании участвующего в деле лица и представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что оспариваемые судебные акты подлежат оставлению без изменения по следующим основаниям.

В ФСФР России поступило обращение гражданина Панасюка Д.В. о возможных нарушениях законодательства Российской Федерации со стороны корпорации при приобретении более 30 процентов акций открытого акционерного общества «Нижегородский авиастроительный завод «Сокол» (далее – общество «Сокол»).

При рассмотрении указанного обращения было установлено, что исходя из приходной записи по лицевому счету корпорации с 19.02.2007 ее доля в уставном капитале общества «Сокол» составляет 38 процентов.

Согласно сообщению общества «Сокол» о существенном факте от 03.11.2009 доля обыкновенных акций общества, принадлежащих корпорации, составила 63,81 процента от уставного капитала общества, включая 85,08 процента от размещенных обыкновенных акций и 4,46 процента привилегированных акций общества.

При данных обстоятельствах ФСФР России установила, что корпорация в нарушение [пункта 1 статьи 84.2](#) Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах) не направила акционерам общества «Сокол» обязательное предложение о выкупе акций, в связи с чем ФСФР России вынесла в отношении корпорации предписание от 12.02.2010 № 10-БХ-04/2641 об устранении допущенных нарушений и предоставлении соответствующих документов в ФСФР России.

Из объяснений корпорации, представленных ФСФР России, следует, что корпорация создана Указом Президента Российской Федерации от 20.02.2006 № 140 «Об открытом акционерном обществе «Объединенная авиастроительная корпорация» (далее – указ от 20.02.2006 № 140, указ) путем внесения в качестве вклада Российской Федерации в уставный капитал корпорации находящихся в федеральной собственности акций открытых акционерных обществ, в том числе общества «Сокол», а также об обеспечении доли Российской Федерации в уставном капитале корпорации в размере не менее 75 процентов акций. Положения этого указа реализованы постановлением Правительства Российской Федерации от 20.04.2006 № 224.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 03.02.2007 № 122 «О некоторых вопросах открытого акционерного общества «Объединенная авиастроительная корпорация» корпорация включена в перечень стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ с указанием доли Российской Федерации в уставном капитале корпорации в размере 90,01 процента ее уставного капитала.

Корпорацией в 2008 и 2009 годах проведена дополнительная эмиссия акций, что подтверждается изменениями в уставе корпорации, связанными с увеличением уставного капитала и регистрацией дополнительных выпусков акций приказами ФСФР России от 18.09.2008 № 08-2212/пз-и, от 18.08.2009 № 09-2523/пз-и и от 19.11.2009 № 09-3710/пз-и. Дополнительные акции корпорации направлены на приобретение акций общества «Сокол» и поддержание доли Российской Федерации в уставном капитале корпорации в соответствии с требованиями указа от 20.02.2006 № 140.

Не согласившись с вынесенным предписанием, корпорация обратилась в арбитражный суд.

Суд первой инстанции в качестве основания для выдачи предписания установил неисполнение обязанности корпорации по

направлению обязательного предложения акционерам общества «Сокол» в силу пунктов 1 и 7 статьи 84.2 Закона об акционерных обществах, которой предусмотрена обязанность приобретателя более 30, 50 и 75 процентов общего количества акций открытого акционерного общества направить акционерам – владельцам остальных акций – публичную оферту о приобретении у них таких акций.

Доводы корпорации об отсутствии компетенции у ФСФР России проверены судом апелляционной инстанции и отклонены со ссылкой на соответствующие нормативные акты.

Доводы заявителя об отсутствии указанной обязанности ввиду передачи акций общества «Сокол» между аффилированными лицами суды апелляционной и кассационной инстанций отклонили, исходя из того, что Российская Федерация как публичное образование не может быть отнесена к аффилированным лицам. В данном случае суды поддержали позицию ФСФР России, согласно которой в силу статьи 4 [Закона](#) РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» аффилированными лицами являются физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, однако Российская Федерация не относится к физическим или юридическим лицам.

Президиум согласен с этой позицией, поскольку отнесение Российской Федерации к аффилированным лицам привело бы к неопределенности в отношении учета таких лиц каждым юридическим лицом, относящимся к аффилированным лицам Российской Федерации.

Кроме того, корпорация в 2008 и 2009 годах дополнительно приобретала акции общества «Сокол», в результате чего доля голосующих акций общества, принадлежащих корпорации на момент вынесения оспариваемого предписания, превысила 50 процентов общего количества

акций общества, что является самостоятельным основанием для применения пункта 7 статьи 84.2 Закона об акционерных обществах.

При названных обстоятельствах оснований для признания недействительным оспариваемого предписания ФСФР России не имеется.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании норм права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если для этого нет других препятствий.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 02.11.2010 по делу № А40-79121/10-144-441, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2011 и постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 20.05.2011 по тому же делу оставить без изменения.

Заявление открытого акционерного общества «Объединенная авиастроительная корпорация» оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А. Иванов