



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 13705/11

Москва

20 марта 2012 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного
Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреевой Т.К., Бациева В.В.,
Витрянского В.В., Горячевой Ю.Ю., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П.,
Козловой О.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Поповой Г.Г.,
Сарбаша С.В., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление Управления лесами Алтайского края о
пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Алтайского
края от 28.09.2010 по делу № А03-4866/2010, постановления Седьмого
арбитражного апелляционного суда от 02.06.2011 и постановления
Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа
от 04.08.2011 по тому же делу.

В заседании принял участие представитель заявителя – Управления лесами Алтайского края – Суханова Л.В.

Заслушав и обсудив доклад судьи Поповой Г.Г., а также объяснения представителя участвующего в деле лица, Президиум установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью Управление производственно-технологической комплектации «Алтайагроспецмонтаж» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании незаконным бездействия Управления лесами Алтайского края (далее – управление), выразившегося в невнесении изменений в Лесохозяйственный регламент Боровлянского лесничества Алтайского края на основании материалов нового лесоустройства, проведенного в 2007 – 2008 годах филиалом федерального государственного унитарного предприятия «Рослесинфорг» «Запсиблеспроект» (далее – предприятие) на лесных участках, арендуемых обществом на территории Боровлянского лесничества, а также обязанности управления внести в соответствии с материалами нового лесоустройства в названный лесохозяйственный регламент изменения, в том числе в таблицы: 1.1.4 «Распределение территории по категориям земель», 2.1.3.1 «Расчетная лесосека (ежегодный допустимый объем изъятия древесины) по всем видам рубок», 2.1.3.2 «Возрасты рубок», 2.16.3.1 «Нормативы и параметры мероприятий по лесовосстановлению и лесоразведению, площадь, га», 2.16.3.4 «Нормативы и параметры ухода за лесами, не связанного с заготовкой древесины» (с учетом уточнения требований в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 28.09.2010 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.12.2010 решение от 28.09.2010 отменено в части обязанности

управления внести изменения в лесохозяйственный регламент Боровлянского лесничества. В отмененной части принят новый судебный акт: суд обязал управление дать мотивированный ответ обществу на обращение от 23.12.2009 в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»; в остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 12.04.2011 постановление от 30.12.2010 отменил в части принятия нового судебного акта, в этой части дело направил на новое рассмотрение в Седьмой арбитражный апелляционный суд; в остальной части постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2011 решение от 28.09.2010 в части обязанности управления внести изменения в указанный лесохозяйственный регламент оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 04.08.2011 решение от 28.09.2010 и постановление от 02.06.2011 оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре решения от 28.09.2010, постановлений от 02.06.2011 и от 04.08.2011 в порядке надзора управление просит их отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм материального и процессуального права, и принять новый судебный акт.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении и в выступлении присутствующего в заседании представителя управления, Президиум считает, что обжалуемые судебные акты подлежат отмене,

дело – направлению на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции по следующим основаниям.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, общество и управление 22.12.2008 заключили договоры № 7/4 и № 7/5 аренды (далее – договоры аренды) лесных участков для заготовки древесины площадью 31 500 и 120 177 гектаров соответственно, расположенных в границах Боровлянского лесничества, сроком на 49 лет с 29.12.2006 (с даты государственной регистрации договоров от 27.12.2006 № 1/2006 и от 29.12.2006 № 2/2006 аренды участков лесного фонда Российской Федерации, приводимых в соответствие с Лесным кодексом Российской Федерации).

Пунктами 1.4 договоров аренды и приложениями № 4 к ним установлены объемы заготовки древесины.

Управление приказом от 30.12.2008 № 158 утвердило лесохозяйственный регламент Боровлянского лесничества.

Общество 27.06.2007 заключило договор с предприятием на изготовление материалов нового лесоустройства 2007 – 2008 годов и материалов пожарного обустройства арендуемых лесных участков. В январе 2009 общество представило эти материалы, а также составленный на их основе проект освоения лесов в управление и просило внести изменения в названный лесохозяйственный регламент.

Поскольку управление не внесло соответствующих изменений в указанный лесохозяйственный регламент, общество обратилось в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Суд первой инстанции, руководствуясь статьями 198, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, признал незаконным бездействие управления по невнесению изменений в лесохозяйственный регламент Боровлянского лесничества и обязал его внести изменения в данный регламент в соответствии с материалами нового лесоустройства 2007 – 2008 годов.

Суд апелляционной инстанции в постановлении от 02.06.2011 и суд кассационной инстанции в постановлении от 04.08.2011 поддержали выводы суда первой инстанции.

При этом суды не учли следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 87 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – Лесной кодекс, Кодекс) лесохозяйственный регламент лесничества является основой осуществления, использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных в границах лесничества.

Согласно части 2 статьи 87 Кодекса лесохозяйственные регламенты лесничеств утверждаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

В части 3 статьи 87 Лесного кодекса установлено, что лесохозяйственные регламенты лесничеств, расположенных в границах территорий субъектов Российской Федерации, указанных в части 2 статьи 83 Кодекса, а также лесохозяйственные регламенты лесничеств, расположенных на землях обороны и безопасности, землях особо охраняемых природных территорий, утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Лесохозяйственные регламенты лесничеств, расположенных на землях, находящихся в муниципальной собственности, и землях населенных пунктов, на которых расположены городские леса, утверждаются органами местного самоуправления.

Лесохозяйственный регламент составляется на срок до десяти лет (часть 4 статьи 87 Кодекса).

Частью 5 статьи 87 Лесного кодекса установлено, что в лесохозяйственном регламенте в отношении лесов, расположенных в границах лесничеств, лесопарков, устанавливаются виды разрешенного использования лесов, определяемые в соответствии со статьей 25 Кодекса; возрасты рубок, расчетная лесосека, сроки использования лесов и другие

параметры их разрешенного использования; ограничение использования лесов в соответствии со статьей 27 Кодекса; требования к охране, защите, воспроизводству лесов.

Лесохозяйственные регламенты обязательны для исполнения гражданами, юридическими лицами, осуществляющими использование, охрану, защиту, воспроизводство лесов в границах лесничества, лесопарка (часть 6 статьи 87 Кодекса).

В соответствии с частью 7 статьи 87 Кодекса приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 19.04.2007 № 106 (далее – приказ № 106) утвержден состав лесохозяйственных регламентов, порядок их разработки, сроки их действия и порядок внесения в них изменений.

Из пунктов 8 – 14 приказа № 106 следует, что лесохозяйственный регламент разрабатывается на основании материалов лесоустройства лесничества, материалов специальных изысканий и исследований, документов территориального планирования. Органы государственной власти и органы местного самоуправления организуют ознакомление заинтересованных лиц с проектом лесохозяйственного регламента, в том числе размещают его на своем официальном сайте в сети «Интернет» на срок не менее 30 дней с момента разработки. По истечении указанного срока с учетом поступивших предложений и замечаний заказчик в течение 30 дней организует доработку проекта лесохозяйственного регламента и его утверждение. Для рассмотрения, оценки качества лесохозяйственного регламента, анализа поступивших замечаний и предложений органы государственной власти и органы местного самоуправления вправе создавать комиссии, привлекать независимых экспертов.

Согласно пункту 15 приказа № 106 внесение изменений в лесохозяйственные регламенты осуществляется в случаях изменения структуры и состояния лесов, выявленного в процессе проведения лесоустройства, специальных обследований; изменения действующих

нормативных правовых актов в области лесных отношений; иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В пункте 16 приказа № 106 установлено, что при внесении изменений в лесохозяйственные регламенты анализируются материалы специальных обследований, лесоустройства, рассчитываются новые нормативы, параметры и сроки разрешенного использования лесов и требования по охране, защите и воспроизводству лесов. Внесение изменений в лесохозяйственные регламенты осуществляется в порядке, установленном пунктами 8 – 14 данного приказа.

Управление, рассмотрев материалы лесоустройства и специальных изысканий, представленные обществом, письмами от 17.07.2009 и от 12.08.2009 сообщило ему о выявленных несоответствиях между этими материалами и фактическими данными, в частности по разделам «Прочие рубки», «Создание лесной инфраструктуры», «Мероприятия по лесовосстановлению», «Противопожарные мероприятия», и указало, что в связи с этим изменения в лесохозяйственный регламент Боровлянского лесничества внесены не были.

Заявление общества о признании незаконным бездействия управления и обязанности его внести изменения в лесохозяйственный регламент суды рассмотрели по правилам главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующей порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

При этом суд первой инстанции, признав бездействие управления незаконным, с целью устранения нарушений прав общества в порядке пункта 3 части 5 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, внес изменения в лесохозяйственный регламент

Боровлянского лесничества в соответствии с представленными обществом материалами нового лесоустройства.

Между тем суды не исследовали вопрос о том, обладает ли указанный лесохозяйственный регламент признаками нормативного правового акта или носит ненормативный характер, и не обосновали право суда по внесению изменений в акт органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Однако от выводов по этим вопросам зависит и надлежащая процедура рассмотрения спора судом, а также вывод о надлежащих способах защиты субъективных гражданских прав общества как стороны по договорам аренды участков лесного фонда.

При названных обстоятельствах обжалуемые судебные акты согласно пункту 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене как нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Дело подлежит направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании нормы права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если для этого нет других препятствий.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 2 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Алтайского края от 28.09.2010 по делу № А03-4866/2010, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2011 и постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.08.2011 по тому же делу отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Алтайского края.

Председательствующий

А.А. Иванов