



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 8838/12

Москва

6 ноября 2012 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного
Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Абсалямова А.В., Бациева В.В.,
Витрянского В.В., Горячевой Ю.Ю., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П.,
Козловой О.А., Маковской А.А., Новоселовой Л.А., Першутова А.Г.,
Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление компании «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.»
(Hudson River Master Fund Limited, Каймановы острова) о пересмотре в
порядке надзора решения Арбитражного суда Алтайского края
от 30.09.2011 по делу № А03-11490/2011, постановления Седьмого
арбитражного апелляционного суда от 28.12.2011 и постановления
Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа
от 11.04.2012 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

от заявителя – компании «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» (истца) –
Левин И.Л., Толкачев Д.В.;

от открытого акционерного общества «Мельник» (ответчика) –
Бардашева Е.Г.

Заслушав и обсудив доклад судьи Новоселовой Л.А., а также
объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум
установил следующее.

Компания «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» обратилась в
Арбитражный суд Алтайского края с иском к открытому акционерному
обществу «Мельник» (далее – общество «Мельник») о признании
недействительными решений общего собрания акционеров этого общества
от 30.05.2011.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего
самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено
закрытое акционерное общество «Сибирская сельскохозяйственная
компания» (далее – общество «Сибирская сельскохозяйственная
компания»).

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 30.09.2011 в
удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда
от 28.12.2011 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа
постановлением от 11.04.2012 постановление суда апелляционной
инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской
Федерации, о пересмотре в порядке надзора названных судебных актов
компания «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» просит их отменить,
ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении

арбитражными судами норм права, и вынести новый судебный акт об удовлетворении заявленного требования.

В отзыве на заявление общество «Мельник» просит оспариваемые судебные акты оставить в силе как соответствующие действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что заявление не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судами и подтверждается материалами дела, общим собранием акционеров общества «Мельник» 30.05.2011 приняты решения о реорганизации общества «Мельник» в форме присоединения к нему общества «Сибирская сельскохозяйственная компания», об утверждении договора о присоединении, о внесении изменений в устав общества «Мельник», об увеличении уставного капитала общества «Мельник» путем дополнительного выпуска акций (далее – оспариваемые решения).

Коэффициент конвертации акций общества «Сибирская сельскохозяйственная компания» в акции общества «Мельник» определен в договоре о присоединении, согласно которому одна обыкновенная именная бездокументарная акция общества «Сибирская сельскохозяйственная компания» номинальной стоимостью 1 рубль конвертируется в одну обыкновенную именную бездокументарную акцию общества «Мельник» номинальной стоимостью 1 рубль.

Компания «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.», являясь владельцем 1 478 обыкновенных именных акций общества «Мельник» (5,14 процента уставного капитала общества «Мельник»), участвовала в названном собрании акционеров и голосовала против принятия оспариваемых решений.

Ссылаясь на нарушения порядка подготовки и созыва общего собрания акционеров общества «Мельник», выразившиеся в отсутствии

возможности ознакомиться с информацией, подлежащей представлению при подготовке к проведению общего собрания акционеров, на неправомерное и несправедливое определение коэффициента конвертации акций, компания «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» обратилась в арбитражный суд с настоящим требованием.

Суды отказали в удовлетворении заявленного требования на том основании, что оспариваемые решения приняты в соответствии с действующим законодательством; права компании «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» на участие в принятии оспариваемых решений не нарушены, поскольку она участвовала в общем собрании акционеров, реализовала свои права путем голосования против принятия этих решений; голосование названной компании не могло повлиять на результаты голосования, так как за принятие оспариваемых решений проголосовало большинство принявших участие в собрании акционеров общества «Мельник»; причинение убытков компании «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» и обществу «Мельник» оспариваемыми решениями не доказано.

Доводы компании «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» о занижении (размывании) доли прежних акционеров в уставном капитале общества «Мельник» суды сочли предположительными и не подтвержденными материалами дела.

Суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о том, что действующее законодательство не устанавливает обязательных требований для расчета коэффициента конвертации акций и не предписывает производить расчет этого коэффициента по рыночной стоимости акций; в основе определения коэффициента конвертации лежит принцип свободы договора, условия договора присоединения стороны вправе определять по своему усмотрению.

Суды также указали на то, что несогласие компании «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» с решением об определении условий конвертации акций не свидетельствует о недействительности принятых обществом

«Мельник» решений и является основанием для предъявления упомянутой компанией требования о выкупе ее акций в порядке, предусмотренном статьей 75 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах).

Довод компании «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» о том, что у общества «Мельник» отсутствует возможность удовлетворения требования о выкупе принадлежащих ей акций, суд апелляционной инстанции отклонил, указав на отсутствие доказательств предъявления обществу «Мельник» требований о выкупе акций.

Компания «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» полагает, что в рамках данного спора суды необоснованно уклонились от исследования вопроса об экономической справедливости коэффициента конвертации акций и оценки доказательств, свидетельствующих об установлении этого коэффициента без учета рыночной стоимости акций реорганизуемых обществ. Подтверждая неравноценность произведенной конвертации, компания ссылается на определенную в отчете об оценке акций общества «Мельник» рыночную стоимость акции этого общества в размере 91 700 рублей и рыночную (равную номинальной) стоимость акции общества «Сибирская сельскохозяйственная компания» в размере 1 рубля.

Компания «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» указывает, что произведенная конвертация при применении коэффициента конвертации акций, рассчитанного на основании номинальной, а не рыночной цены акций реорганизуемых обществ, привела к размытию пакета ее акций с 5,14 до 0,03 процента, снижению стоимости акций компании, утрате существовавших возможностей по управлению обществом «Мельник» и прав на получение дивидендов и ликвидационной стоимости.

По мнению компании «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.», произвольное определение коэффициента конвертации акций при присоединении названных обществ не соответствует пониманию принципа свободы договора, имеющего пределы в границах добросовестности,

разумности и справедливости, исходя из которых коэффициент конвертации акций должен определяться с учетом стоимости активов реорганизуемых обществ и рыночной стоимости их акций.

Опровергая довод судов о возможности защиты прав акционера посредством механизма выкупа акций, компания «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» указывает на ограничения, установленные пунктом 5 статьи 76 Закона об акционерных обществах, в соответствии с которым общая сумма средств, направляемых акционерным обществом на выкуп акций, не может превышать 10 процентов стоимости чистых активов общества на дату принятия решения, которое повлекло возникновение у акционеров права требовать выкупа обществом принадлежащих им акций.

Компания «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» полагает, что размер чистых активов общества «Мельник», установленный в его бухгалтерской отчетности, не позволит этому обществу выкупить все акции компании по стоимости их выкупа, определенной обществом «Мельник».

Согласно пункту 7 статьи 49 Закона об акционерных обществах акционер вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований этого Закона, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, устава акционерного общества, в случае, если он не принимал участие в общем собрании акционеров или голосовал против принятия такого решения и таким решением нарушены его права и (или) законные интересы. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование данного акционера не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и решение не повлекло за собой причинение убытков данному акционеру.

Судами установлено и из материалов дела следует, что обществом «Мельник» при подготовке, созыве и проведении собрания не допущено нарушений положений Закона об акционерных обществах.

В связи с этим выводы судов об отсутствии оснований для признания недействительными оспариваемых решений общего собрания акционеров общества «Мельник» соответствуют закону.

Доводы компании «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» о невозможности защиты своих прав с использованием механизма выкупа акций носят предположительный характер, поскольку соответствующее требование ею не заявлялось.

При названных обстоятельствах обжалуемые судебные акты подлежат оставлению без изменения.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Алтайского края от 30.09.2011 по делу № А03-11490/2011, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2011 и постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.04.2012 по тому же делу оставить без изменения.

Заявление компании «Хадсон Ривер Мастер Фанд Лтд.» оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А. Иванов