



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 181/10

Москва

8 июня 2010 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Андреевой Т.К., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Вышняк Н.Г., Дедова Д.И., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Маковской А.А., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Хачикяна А.М., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление муниципального учреждения «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.06.2009 по делу № А65-13326/2008-СГ2-55, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 19.11.2009 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

от заявителя – муниципального учреждения «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» (ответчика) – Афлиева Л.Р.;

от государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный торгово-экономический университет» (истца) – Власов А.Ю., Шутенко В.В.

Заслушав и обсудив доклад судьи Хачикяна А.М. и объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Между Комитетом по управлению коммунальным имуществом администрации города Казани (арендодателем) и государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Российский государственный торгово-экономический университет» (Казанским институтом – филиалом РГТЭУ) (далее – университет) (арендатором) 01.11.2004 был заключен договор аренды городского имущества № 6069-9 сроком действия с 01.11.2004 по 30.10.2005 и арендатором по акту приема-передачи от 01.11.2004 приняты в пользование нежилые помещения общей площадью 1432,6 кв. метра, расположенные по адресу: г. Казань, ул. Кремлевская, д. № 25/22, литеры 1– 6.

Во исполнение условий договора арендатор перечислил на расчетный счет арендодателя 187 692 рубля арендной платы (платежные поручения от 19.07.2005 № 448, от 10.08.2005 № 494, от 29.09.2005 № 557, от 01.11.2005 № 669).

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 11.10.2007 по другому делу (№ А65-18040/2007-СГ2-6), вступившим в законную силу, установлено, что арендованные нежилые помещения являются федеральной собственностью.

На основании изложенного университет обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к муниципальному учреждению «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» (далее – Комитет земельных и имущественных отношений) о взыскании 187 692 рублей неосновательного обогащения и 15 132 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 25.07.2008 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечено Территориальное управление Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Республике Татарстан.

Определением того же суда от 17.09.2008 к участию в деле привлечены: в качестве второго ответчика Исполнительный комитет муниципального образования города Казани, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, – Финансовое управление муниципального образования города Казани.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 17.11.2008 иск удовлетворен.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2009 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 02.04.2009 указанные судебные акты отменил, дело направил на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Татарстан.

При новом рассмотрении спора к участию в деле в качестве третьего ответчика привлечено муниципальное образование города Казани в лице его Исполнительного комитета (далее – муниципальное образование).

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.06.2009 иск удовлетворен частично: с муниципального образования за счет его казны взыскано 168 922 рубля неосновательного обогащения, с Комитета

земельных и имущественных отношений – 18 770 рублей неосновательного обогащения. В остальной части иска отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2009 решение от 03.06.2009 оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 19.11.2009 решение от 03.06.2009 и постановление от 04.08.2009 отменил в части взыскания с муниципального образования суммы неосновательного обогащения и взыскал с Комитета земельных и имущественных отношений в пользу университета 187 692 рубля. В иске к остальным ответчикам отказано. Решение от 03.06.2009 и постановление от 04.08.2009 в части отказа в остальной части иска оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора названных судебных актов Комитет земельных и имущественных отношений, ссылаясь на неправильное применение судами норм права, просит отменить решение суда первой инстанции от 03.06.2009 и постановление суда апелляционной инстанции от 04.08.2009 в части взыскания с него 18 700 рублей неосновательного обогащения, постановление суда кассационной инстанции от 19.11.2009 – отменить полностью.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в заявлении и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что заявление не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В результате исследования правоустанавливающих документов о создании университета суды пришли к обоснованному выводу о том, что данное государственное образовательное учреждение правомерно владело и пользовалось закрепленным за ним федеральным имуществом на праве оперативного управления, поэтому у него отсутствовали обязательства по уплате арендной платы.

При указанных обстоятельствах суд кассационной инстанции постановлением от 19.11.2009 правомерно удовлетворил исковое требование о возврате суммы неосновательного обогащения.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 19.11.2009 по делу № А65-13326/2008-СГ2-55 Арбитражного суда Республики Татарстан оставить без изменения.

Заявление муниципального учреждения «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А.Иванов