

**Признано утратившим силу
Постановлением Пленума от 17.03.2004 г. N 2**



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 1

г. Москва

15 января 1998 г.

**О внесении изменений и дополнений
в некоторые постановления Пленума
Верховного Суда Российской Федерации**

В связи с внесением Федеральными законами, принятыми Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 24 октября 1996 г. № 131-ФЗ и 21 февраля 1997 г. № 59-ФЗ, изменений и дополнений в Кодекс законов о труде Российской Федерации, а также учитывая, что у судов Российской Федерации при рассмотрении трудовых дел возникли вопросы по применению действующего законодательства, требующие разрешения, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет внести соответствующие изменения и дополнения в следующие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

I. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 1990 г. № 6 “О некоторых вопросах, возникающих при применении судами законодательства, регулирующего труд женщин” с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 22 декабря 1992 г. №19, в редакции постановлений Пленума от 21 декабря 1993 г. №11 и от 25 октября 1996 г. №10 пункт 2 дополнить подпунктом “н” следующего содержания:

“н) беременной женщины о взыскании среднего заработка за период прохождения обязательного диспансерного обследования в медицинских учреждениях.”.

II. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. № 16 “О некоторых вопросах применения судами Российской Федерации законодательства при разрешении трудовых споров” в редакции постановлений Пленума от 21 декабря 1993 г. №11 и от 25 октября 1996 г. № 10:

1. Во втором абзаце пункта 2 слова:

“лиц из числа молодежи, окончивших общеобразовательные школы, профессионально-технические учебные заведения, а также других лиц, моложе восемнадцати лет, направленных работать на предприятия, в учреждения, организации, которым установлена броня приема на работу указанных граждан (ст.181 КЗоТ РФ);”

заменить словами:

“выпускников общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, а также лиц моложе 18 лет, особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы, направляемых органами государственной службы занятости в порядке трудоустройства, в счет

квоты, устанавливаемой органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (ст. 181 КЗоТ РФ);

выпускников образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, заключивших с работодателем договор (контракт) об обеспечении их по окончании обучения работой по полученной специальности, а также направленных на работу на основании договоров о подготовке молодых специалистов, заключаемых между работодателями и указанными выше учреждениями профессионального образования (ст. 182 КЗоТ РФ);”;

из последнего абзаца пункта 2 исключить слова “(в пределах одного года)”.

2. В пункте 7 слово “народный” заменить словом “районный”.

3. Первое предложение первого абзаца пункта 8 дополнить словами “, поскольку ст. 211 КЗоТ РФ не предусматривает такой возможности”.

4. Дополнить постановление пунктом 14-1 следующего содержания:

“14-1. При разрешении споров о восстановлении на работе лиц, трудовой договор с которыми был прекращен по п. 6 ст. 29 КЗоТ РФ (отказ от продолжения работы в связи с изменением существенных условий труда) либо о признании незаконным изменения существенных условий труда при продолжении работы по той же специальности, квалификации или должности (ч. 3 ст. 25 КЗоТ РФ), необходимо учитывать, что исходя из ст. 50 ГПК РСФСР администрация обязана представить доказательства, подтверждающие, что изменение существенных условий труда явилось следствием изменений в организации труда или в организации производства, например, изменениями в технике и технологии производства, совершенствованием рабочих мест на основе их аттестации, структурной реорганизацией производства.

При отсутствии таких доказательств прекращение трудового договора по п. 6 ст. 29 КЗоТ РФ или изменение существенных условий труда (ч. 3 ст. 25 КЗоТ РФ) нельзя признать законными.”.

5. В пункт 16 внести следующие изменения:

подпункт “д” после слов “совета трудового коллектива и” дополнить словами “одновременно с согласия государственной инспекции труда субъекта Российской Федерации и”;

второй абзац подпункта “е” после слов “совета трудового коллектива,” дополнить словами “государственной инспекции труда субъекта Российской Федерации.”.

6. В пункте 20 ссылку в скобках на ч. 3 ст. 9 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. “О коллективных договорах и соглашениях” дополнить словами “, в редакции Федерального закона, принятого Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 октября 1995 г. № 176-ФЗ”.

7. Из пункта 21 исключить второй абзац.

8. В пункт 23 внести следующие изменения:

второй абзац после первого предложения дополнить предложением, следующего содержания : “Под другой работой в указанном случае понимается предоставление работнику вакантной должности (работы) как соответствующей той, которую он занимал до увольнения, так и вакантной нижестоящей должности (нижеоплачиваемой работы), которую он может выполнять с учетом его образования, квалификации, опыта работы и состояния здоровья.”;

последний абзац исключить.

9. В подпункте 3 пункта 26 слова “ч. 2 ст. 136 КЗоТ РФ” заменить словами “ч. 2 и ч. 3 ст. 136 КЗоТ РФ”.

10. Пункт 33 дополнить подпунктом “г” следующего содержания:

“г) за самовольное использование дней отгулов, а также за самовольный уход в отпуск (основной, дополнительный). При этом необходимо учитывать, что не является прогулом использование работником дней отдыха в случае, когда администрация вопреки закону отказала в их предоставлении и время использования работником таких дней не зависело от усмотрения администрации (например, отказ работнику, являющемуся донором, в предоставлении в соответствии с ч. 2 ст. 114 КЗоТ РФ и ст. 9 Закона Российской Федерации “О донорстве крови и ее компонентов” от 9 июня 1993 г. дня отдыха непосредственно после каждого дня сдачи крови и ее компонентов).”.

11. Второй абзац пункта 40 изложить в новой редакции:

“Подразделение юридического лица может считаться обособленным, если оно отвечает требованиям, содержащимся в ст. 55 ГК РФ.”.

12. Во втором абзаце пункта 47 слова “ применительно к” заменить словами “ в соответствии с ч. 4”.

13. Второй абзац пункта 48 постановления после слов “увольнение несовершеннолетних работников без согласия” дополнить словами “ государственной инспекции труда субъекта Российской Федерации и”.

14. В первом абзаце пункта 49 слова “интересы государства” исключить, слова “интересы сторон” заменить словами “интересы других лиц”.

15. Во втором предложении четвертого абзаца пункта 50 слова “заработная плата за работу в другой организации и пособие по временной нетрудоспособности” заменить словами “заработная плата за работу в другой организации, если он не работал в ней на день увольнения, а также пособие по временной нетрудоспособности ”.

16. Дополнить постановление пунктами 50-1, 50-2 следующего содержания:

“50-1. В силу ст. 1 Кодекса законов о труде Российской Федерации нормы этого Кодекса регулируют трудовые отношения лиц, работающих по трудовому договору (контракту) на любых предприятиях, в учреждениях, организациях, независимо от форм собственности и организационно-правовых форм, в том числе трудовые отношения работников, являющихся акционерами, участниками хозяйственных товариществ и обществ, с которыми они заключили трудовой договор (контракт), с учетом особенностей в регулировании труда таких лиц, предусмотренных законами об этих товариществах и обществах.

50-2. Разрешая споры, возникшие в связи с предоставлением работникам ежегодных дополнительных отпусков, необходимо учитывать, что право на такие отпуска имеют работники, перечисленные в п.п. 1-4 ст. 68 КЗоТ РФ, а также другие категории работников в случаях, предусмотренных законодательством и коллективными договорами или иными локальными нормативными актами (п.5 ст.68 КЗоТ РФ).

При этом следует иметь в виду, что положения коллективных договоров или соглашений, регулирующие условия и порядок предоставления ежегодных дополнительных отпусков, ухудшающие по сравнению с законодательством о дополнительных отпусках положение работников (например, установление меньшей, чем в соответствующем законодательном акте продолжительности дополнительного отпуска), не могут применяться

судом, поскольку в силу ст. 5 КЗоТ РФ и ст. 3 Закона Российской Федерации “О коллективных договорах и соглашениях” такие условия являются недействительными. Исходя из ст. 5 КЗоТ РФ недействительными являются и нормы иных локальных нормативных актов о дополнительных отпусках, снижающие уровень гарантий, предоставляемых работникам законодательством.”.

17. Пункт 52 дополнить вторым абзацем следующего содержания:

“В случае одновременного удовлетворения исковых требований имущественного и неимущественного характера размер государственной пошлины определяется судом в соответствии с частью 2 подпункта 9 пункта 1 статьи 4 Закона Российской Федерации “О государственной пошлине.”.

III. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 “Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда” с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 25 октября 1996 г. № 10, первый абзац пункта 4 дополнить словами“; частью 5 статьи 213 КЗоТ РФ (в редакции Федерального закона, принятого Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 февраля 1997 г. №59-ФЗ и вступившего в силу с 20 марта 1997 г.)”.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М.Лебедев

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Демидов