



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 16720/13

Москва

4 марта 2014 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Абсалямова А.В., Амосова С.М., Андреевой Т.К., Бабкина А.И., Бациева В.В., Завьяловой Т.В., Козловой О.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Прониной М.В., Разумова И.В., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление общества с ограниченной ответственностью Сбытовое объединение «Псковнефтепродукт» о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.08.2013 по делу № А56-34463/2012 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В заседании приняли участие представители:

от общества с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (ответчика) – Коряковцев Е.С.;

от открытого акционерного общества «Сургутнефтегаз» (третьего лица) – Кривобоков Ф.И.

Заслушав и обсудив доклад судьи Прониной М.В., а также объяснения представителей лиц, участвующих в деле, Президиум установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью Сбытовое объединение «Псковнефтепродукт» (далее – общество «Псковнефтепродукт») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (далее – общество «КИНЕФ») о взыскании 47 240 рублей 84 копеек в связи с недостачей нефтепродуктов, поставленных по договору поставки от 26.11.2009 № 1377.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено открытое акционерное общество «Сургутнефтегаз» (далее – общество «Сургутнефтегаз»).

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.12.2012 иск удовлетворен.

Суд пришел к выводу о том, что общество «КИНЕФ», подписавшее без разногласий условия агентского договора об ответственности агента перед покупателями и третьими лицами за количество и качество отгружаемого товара, должно оплатить обществу «Псковнефтепродукт» стоимость недостающего товара.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.04.2013 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 05.08.2013 названные судебные акты отменил, в иске отказал.

Суд указал на отсутствие договорных отношений между обществами «Псковнефтепродукт» и «КИНЕФ» и получение нефтепродуктов в рамках договора поставки, заключенного между обществами «Псковнефтепродукт» и «Сургутнефтегаз».

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора постановления суда кассационной инстанции общество «Псковнефтепродукт» просит его отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм материального права.

В отзыве на заявление общество «Сургутнефтегаз» поддерживает доводы заявителя.

Общество «КИНЕФ» в отзыве на заявление просит оставить оспариваемый судебный акт без изменения как соответствующий действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзывах на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что обжалуемый судебный акт подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, стороны спора являются дочерними обществами общества «Сургутнефтегаз». Генеральным директором общества «Сургутнефтегаз» 08.09.2004 утвержден Порядок приемки обществом «Сургутнефтегаз» и его дочерними обществами нефтепродуктов, отгружаемых обществом «КИНЕФ» железнодорожным транспортом в вагонах (цистернах) (далее – Порядок), которым дочерние общества руководствуются при исполнении договоров.

Согласно пунктам 6.1, 6.2 Порядка при обнаружении недостатков нефтепродуктов при приемке продукции, поступившей за исправными пломбами грузоотправителя, претензионные материалы отправляются в адрес общества «КИНЕФ», копия претензионного письма – в адрес

общества «Сургутнефтегаз». Общество «КИНЕФ» рассматривает полученные претензии и по результатам рассмотрения решает вопросы по возмещению стоимости недостатков, готовит и направляет ответ заявителю претензии, ежеквартально представляет обществу «Сургутнефтегаз» информацию о полученных претензиях и результатах их рассмотрения с приложением копий ответов на претензию и в случае удовлетворения требований – документов, подтверждающих возмещение недостатков.

Между обществом «Псковнефтепродукт» (покупателем) и обществом «Сургутнефтегаз» (поставщиком) заключен договор от 26.11.2009 № 1377 на поставку нефтепродуктов (далее – договор поставки, договор). Грузоотправителем товара согласно пункту 2.1 договора является общество «КИНЕФ».

В соответствии с пунктом 4.2 договора поставки претензии в связи с недостатками товара предъявляются в 20-дневный срок грузоотправителю с направлением копии поставщику.

Согласно пункту 5.2 договора поставки сторона, не исполнившая или ненадлежащим образом исполнившая свои обязательства по договору при выполнении его условий, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение обязательств оказалось невозможным вследствие действия непреодолимой силы и иных событий, не подлежащих разумному контролю сторон и препятствующих нормальному выполнению сторонами обязательств, предусмотренных этим договором.

В рамках агентского договора от 17.12.2010 № 1539 (далее – агентский договор) общество «КИНЕФ» (агент) обязалось по поручению и за счет общества «Сургутнефтегаз» (принципала) за вознаграждение осуществлять комплекс услуг по организации транспортировки нефти и нефтепродуктов, принадлежащих принципалу на праве собственности, в том числе обеспечивать по заявкам принципала и/или комиссионера необходимый подвижной состав, оформлять транспортные документы, осуществлять налив товара в пригодные для перевозки данного вида груза

транспортные средства, осуществлять передачу загруженных товаром транспортных средств перевозчику по поручению принципала.

Пунктом 5.2 агентского договора предусмотрено, что агент несет ответственность за качество и количество отгружаемого товара до момента получения его комиссионером и/или третьими лицами в соответствии с базисом поставки и при возникновении претензий со стороны комиссионера и/или третьих лиц принимает на себя решение вопроса по возмещению стоимости недостат.

Претензии по утрате или недостатке товара предъявляются непосредственно агенту.

Агент несет ответственность за качество и количество отгружаемого товара перед принципалом, третьими лицами (комиссионером, покупателями, грузополучателями) при его приемке за исправными пломбами отправителя с возмещением указанным лицам нанесенного ущерба.

Во исполнение договора поставки и агентского договора в адрес покупателя – общества «Псковнефтепродукт» по железнодорожной накладной № ЭА834689 в вагонах-цистернах № 51633295, 53890265 за пломбами грузоотправителя – общества «КИНЕФ» был отгружен бензин неэтилированный «Регулятор Евро-92» в количестве 123 638 килограммов.

Товар был полностью оплачен обществом «Псковнефтепродукт» поставщику – обществу «Сургутнефтегаз».

Груз прибыл на станцию назначения 14.10.2011 в исправных цистернах за исправными пломбами грузоотправителя, исправными запорно-пломбировочными устройствами, что подтверждается отметкой о выдаче груза станции Струги Красные Октябрьской железной дороги, и выдан грузополучателю в соответствии со статьей 41 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» без проверки веса.

При вскрытии вагонов-цистерн и проведении замеров обнаружена сверхнормативная недостача бензина в количестве 1 810 килограммов, о чем комиссией общества «Псковнефтепродукт» с участием представителя общественности был составлен акт от 14.10.2011 № 8.

В соответствии с требованиями пункта 4.1 договора поставки при вскрытии цистерн и проведении замеров присутствовал эксперт товарной экспертизы в области промышленных товаров общества с ограниченной ответственностью «Центр сертификации и испытаний», составивший по результатам приемки акт экспертизы от 15.10.2011 № 042, которым подтвердил недостачу бензина в указанном количестве.

Стоимость недостающего бензина составила 47 240 рублей 84 копейки.

На основании пункта 4.2 договора поставки общество «Псковнефтепродукт» направило в адрес общества «КИНЕФ» (грузоотправителя) претензию от 25.10.2011 № I-11/14, которую последнее отклонило, ссылаясь на существенные нарушения порядка приемки продукции, установленного Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству, утвержденной постановлением Госарбитража СССР от 15.06.1965 № П-6.

Отказ общества «КИНЕФ» возместить стоимость недостающего бензина послужил основанием для обращения общества «Псковнефтепродукт» в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно пункту 3 статьи 308 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц).

Признавая иск общества «Псковнефтепродукт» необоснованным и не подлежащим удовлетворению, суд кассационной инстанции руководствовался пунктом 1 статьи 466, статьей 506, пунктом 1

статьи 1005 Гражданского кодекса и исходил из того, что поставка товара осуществлена в рамках договора поставки нефтепродуктов, заключенного между обществами «Псковнефтепродукт» и «Сургутнефтегаз». Общество «КИНЕФ» стороной указанного договора не является.

Отгрузив товар, принадлежащий на праве собственности обществу «Сургутнефтегаз» (принципалу), и по его поручению в адрес названного им грузополучателя, общество «КИНЕФ» исполнило обязательства по агентскому договору.

Договорные обязательства между обществом «Псковнефтепродукт» и обществом «КИНЕФ» отсутствуют. Общество «КИНЕФ» в качестве агента не совершало с обществом «Псковнефтепродукт» самостоятельных сделок по поставке нефтепродуктов. Поэтому в силу пункта 1 статьи 1005 Гражданского кодекса права и обязанности по спорной поставке возникли у общества «Сургутнефтегаз».

Поскольку иск о взыскании стоимости недостающих нефтепродуктов предъявлен к ненадлежащему ответчику, правовые основания для удовлетворения иска за счет общества «КИНЕФ» отсутствуют.

При названных обстоятельствах обжалуемое постановление суда кассационной инстанции подлежит оставлению без изменения как законное и обоснованное.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании нормы права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.08.2013 по делу № А56-34463/2012 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области оставить без изменения.

Заявление общества с ограниченной ответственностью Сбытовое объединение «Псковнефтепродукт» оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А. Иванов