



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 11810/11

Москва

28 февраля 2012 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного
Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреевой Т.К., Бабкина А.И.,
Бациева В.В., Витрянского В.В., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П.,
Козловой О.А., Маковской А.А., Павловой Н.В., Першутова А.Г.,
Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление Управления Федеральной службы
исполнения наказаний по Хабаровскому краю о пересмотре в порядке
надзора решения Арбитражного суда Хабаровского края от 24.12.2010
по делу № А73-12349/2010, постановления Шестого арбитражного
апелляционного суда от 01.03.2011 и постановления Федерального
арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.06.2011 по тому
же делу.

Заслушав и обсудив доклад судьи Павловой Н.В., Президиум установил следующее.

Государственное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница № 1» имени профессора С.И. Сергеева Министерства здравоохранения Хабаровского края (далее – больница, учреждение здравоохранения, истец) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Хабаровскому краю (далее – управление) о взыскании задолженности по договору об оказании медицинской помощи в размере 361 525 рублей 30 копеек и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 6 606 рублей 6 копеек (с учетом уточнения исковых требований в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 24.12.2010 заявленные требования удовлетворены: с управления в пользу истца взыскано 361 525 рублей 30 копеек основного долга, 6 606 рублей 6 копеек процентов за пользование денежными средствами, а также 10 362 рубля 62 копейки расходов по оплате госпошлины.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2011 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 07.06.2011 названные судебные акты оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора управление просит их отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм материального права, существенное нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц, социальную значимость дела, поскольку при возмещении медицинских услуг подлежит применению не тариф, действующий в учреждении здравоохранения, а действующий как

на территории Хабаровского края, так и в учреждении здравоохранения тариф, утвержденный решением Хабаровской краевой комиссии по тарификации медицинских услуг от 24.12.2009 № 6, и принять новый судебный акт, не передавая дело на новое рассмотрение.

В отзыве на заявление больница просит обжалуемые судебные акты оставить без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении и отзыве на него, Президиум считает, что заявление не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, между больницей (исполнителем) и управлением (заказчиком) заключен договор от 01.01.2010 об оказании медицинской помощи сотрудникам уголовно-исполнительной системы учреждениями государственной и муниципальной систем здравоохранения, по условиям которого больница обязалась оказывать медицинскую помощь надлежащего качества в учреждении здравоохранения сотрудникам уголовно-исполнительной системы при отсутствии по месту службы, месту жительства (проживания) медицинских учреждений соответствующих федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, или при отсутствии в них соответствующих отделений либо специального медицинского оборудования, а также в неотложных случаях, а управление приняло на себя обязанность оплачивать исполнителю затраты, связанные с оказанием медицинской помощи сотрудникам управления, по тарифам, действующим на территории соответствующего субъекта Российской Федерации (в учреждении здравоохранения) на момент оказания медицинской помощи (пункт 5 договора).

Судами установлено, что в период с января по октябрь 2010 года больница оказала медицинские услуги сотрудникам управления на сумму 697 337 рублей 35 копеек. Указанная стоимость услуг была рассчитана

исполнителем на основании Перечня платных медицинских услуг и тарифов, оказываемых государственным учреждением здравоохранения «Краевая клиническая больница № 1» имени профессора С.И. Сергеева некоторым категориям военнослужащих, сотрудникам правоохранительных органов, гражданам других территорий Российской Федерации, гражданам Содружества Независимых Государств, иностранным гражданам, не имеющим полиса медицинского страхования, за исключением оказания экстренной помощи, согласованного Комитетом по ценам и тарифам правительства Хабаровского края 13.10.2009 и Министерством экономического развития и внешних связей Хабаровского края 14.10.2009 (далее – Перечень платных медицинских услуг). Выставленные в адрес управления счета-фактуры оплачены частично (в сумме 335 812 рублей 5 копеек), поскольку при определении стоимости оказанных услуг оно исходило из тарифов, утвержденных решением Хабаровской краевой комиссии по тарификации медицинских услуг от 24.12.2009 № 6 «Об утверждении Положения о порядке оплаты медицинской помощи и регулирования тарифов на медицинские услуги, оказываемые федеральными, государственными, муниципальными и негосударственными учреждениями здравоохранения, работающими в системе обязательного медицинского страхования Хабаровского края, в 2010 году» (далее – тарифы ОМС).

Основанием для обращения больницы с иском в арбитражный суд стало неисполнение управлением своей обязанности по оплате оказанных по договору медицинских услуг в размере разницы между тарифами, установленными Перечнем платных медицинских услуг, и тарифами ОМС.

Удовлетворяя требования истца, суды первой и апелляционной инстанций исходили из следующего.

Согласно [пункту 2](#) Правил возмещения учреждениям государственной и муниципальной систем здравоохранения расходов на оказание медицинской помощи военнослужащим, гражданам,

призванным на военные сборы, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, уголовно-исполнительной системы, таможенных органов и лицам начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи (далее – Правила возмещения расходов), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2004 № 911 «О порядке оказания медицинской помощи, санаторно-курортного обеспечения и осуществления отдельных выплат некоторым категориям военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и членам их семей» (далее – постановление от 31.12.2004 № 911), расходы учреждений здравоохранения на оказание медицинской помощи сотрудникам уголовно-исполнительной системы возмещаются территориальным органом соответствующего федерального органа исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, где проходят службу сотрудники, по тарифам, действующим на территории соответствующего субъекта Российской Федерации (в учреждении здравоохранения) на момент оказания медицинской помощи, в соответствии с договором, заключенным между территориальным органом федерального органа исполнительной власти и учреждением здравоохранения.

Аналогичное правило закреплено в пункте 5 договора, в соответствии с которым медицинская помощь, предоставленная сотрудникам управления исполнителем, оплачивается заказчиком по тарифам, действующим на территории соответствующего субъекта Российской Федерации (в учреждении здравоохранения) на момент оказания медицинской помощи.

Руководствуясь Правилами возмещения расходов, положениями договора, а также статьями 309, 310, 779 и 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды первой и апелляционной инстанций пришли

к выводу, что управление приняло на себя обязанность по оплате медицинской помощи, предоставленной его сотрудникам, по тарифам, действующим в учреждении здравоохранения на момент оказания медицинской помощи, и признали правомерным применение больницей при расчете стоимости оказанных услуг тарифов, установленных Перечнем платных медицинских услуг.

В обоснование своей позиции суды также ссылались на положения подпункта 14 пункта 1 статьи 251 Налогового кодекса Российской Федерации, согласно которому при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций не учитываются доходы в виде имущества, полученного налогоплательщиком в рамках целевого финансирования, к которому относится в том числе имущество, полученное налогоплательщиком и использованное им по назначению, определенному источником целевого финансирования или федеральными законами в виде средств, получаемых медицинскими организациями, осуществляющими медицинскую деятельность в системе обязательного медицинского страхования, за оказание медицинских услуг застрахованным лицам от страховых организаций, осуществляющих обязательное медицинское страхование этих лиц, а также на пункт 1.4 постановления губернатора Хабаровского края от 02.11.2009 № 165 «О правилах обязательного медицинского страхования населения Хабаровского края», в соответствии с которым служащие органов исполнительной власти Российской Федерации, в которых предусмотрена военная служба, не подлежат обязательному медицинскому страхованию. Доходы больницы, полученные по договору, к таковым не относятся.

Суд кассационной инстанции поддержал выводы нижестоящих судов, указав, что в противном случае, то есть при исчислении стоимости оказанных услуг исходя из тарифов ОМС, учреждение здравоохранения лишено возможности возместить в полном объеме средства, затраченные на лечение сотрудников управления.

В целях обеспечения реализации прав на медицинское обслуживание названной категории граждан в гарантированном объеме наравне со всеми гражданами Российской Федерации, в соответствии со статьей 20 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22.07.1993 № 5487-1, Программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2010 год, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.2009 № 811, постановлением от 31.12.2004 № 911 были утверждены Правила оказания медицинской помощи (медицинского обслуживания) сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России), уголовно-исполнительной системы, лицам начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи и сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы МЧС России, уголовно-исполнительной системы, лицам начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи, уволенным со службы, лицам, уволенным со службы в федеральных органах налоговой полиции, а также Правила возмещения расходов.

С другой стороны, постановление от 31.12.2004 № 911 направлено на гарантирование учреждениям здравоохранения, заключающим договоры с управлениями Федеральной службы исполнения наказаний (и подобными им ведомствам), оплаты медицинских услуг (оказанных в гарантированном объеме), которую они не могут получить из Фонда обязательного медицинского страхования в связи с тем, что медицинская помощь, оказанная сотрудникам уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации не оплачивается из средств обязательного медицинского страхования, поскольку органы уголовно-

исполнительной системы освобождены от уплаты страховых взносов в фонды обязательного медицинского страхования с денежного довольствия и иных выплат, получаемых их сотрудниками (пункты 1, 5 письма Федерального фонда обязательного медицинского страхования от 03.03.2000 № 1089/30-3и «Об оплате медицинской помощи, оказанной военнослужащим, сотрудникам милиции, органов налоговой полиции и уголовно-исполнительной системы»).

В связи с тем, что медицинская помощь и иные медицинские услуги оказывались больницей сотрудникам заказчика, не застрахованным по обязательному медицинскому страхованию, при исчислении стоимости оказанных услуг исходя из тарифов ОМС, учреждение здравоохранения лишено возможности возместить в полном объеме затраченные на лечение данных граждан средства.

Следовательно, возмещение расходов учреждению здравоохранения за медицинскую помощь, оказанную им сотрудникам управления, должно осуществляться с учетом полного погашения расходов больницы на такую помощь.

Руководствуясь указанными нормами права и, исходя из буквального толкования условий договора, суды пришли к обоснованному выводу о том, что управление приняло на себя обязанность по оплате медицинской помощи, предоставленной его сотрудникам, по тарифам, действующим в учреждении здравоохранения на момент оказания медицинской помощи.

Кроме того, так как денежные средства, поступающие при возмещении затрат, связанных с оказанием медицинской помощи сотрудникам управления, не относятся к обязательному медицинскому страхованию, они признаются доходами исполнителя, увеличивающими налоговую базу по налогу на прибыль организаций. Соответственно, компенсация учреждению здравоохранения расходов на такую помощь должна носить соразмерный характер, что не обеспечивается при ее оплате по тарифам ОМС.

При названных обстоятельствах оспариваемые судебные акты изменению не подлежат.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании нормы права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если для этого нет других препятствий.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Хабаровского края от 24.12.2010 по делу № А73-12349/2010, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2011 и постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.06.2011 по тому же делу оставить без изменения.

Заявление Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Хабаровскому краю оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А. Иванов