



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 16263/13

Москва

25 марта 2014 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Абсалямова А.В., Амосова С.М., Андреевой Т.К., Завьяловой Т.В., Козловой О.А., Кирюшиной В.Г., Пановой И.В., Першутова А.Г., Разумова И.В., Сарбаша С.В., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление открытого акционерного общества «Астраханская энергосбытовая компания» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Астраханской области от 14.01.2013 по делу № А06-7113/2012, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 07.08.2013 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: <http://www.arbitr.ru/>
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

от заявителя – открытого акционерного общества «Астраханская энергосбытовая компания» – Лычагина Е.С., Миронов С.И.;

от Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области – Огневская Д.В.

Заслушав и обсудив доклад судьи Пановой И.В., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Открытое акционерное общество «Астраханская энергосбытовая компания» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Астраханской области с заявлением о признании незаконными решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области (далее – управление, антимонопольный орган) от 11.07.2012 по делу № 11-К-03-12 и выданного на его основании предписания от 11.07.2012.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен индивидуальный предприниматель Фомовской Виталий Иванович (далее – предприниматель).

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 14.01.2013 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2013 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 07.08.2013 указанные судебные акты оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре названных судебных актов в порядке надзора общество просит их отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права, принять новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

В отзыве на заявление управление просит оставить оспариваемые судебные акты без изменения как соответствующие действующему законодательству.

В заседании Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации представителем общества заявлено ходатайство об утверждении мирового соглашения от 25.03.2014 по делу № А06-7113/2014, достигнутого и подписанного управлением и обществом, следующего содержания:

«ОАО «Астраханская энергосбытовая компания», в лице Лычагиной Елены Сергеевны, действующей на основании доверенности № 539 от 18.03.2014 года, именуемое в дальнейшем «Заявитель», с одной стороны и Управление Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области, в лице начальника отдела судебной работы Правового управления ФАС России Огневской Дарьи Владимировны, действующей на основании Доверенности от 07.03.2014 № б/н, именуемое в дальнейшем «Заинтересованное лицо» с другой стороны, при совместном упоминании именуемые «Стороны», принимая во внимание, что:

а) Решением Астраханского УФАС России от 11.07.2012 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 11-К-03-12 (далее – Астраханского УФАС России по делу № 11-К-03-12), Заявитель был признан нарушившим пункт 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) путем злоупотребления доминирующим положением на рынке розничной торговли электрической энергии в границах присоединенной сети здания, находящегося по адресу: г. Астрахань, ул. Свердлова/ ул. Ульяновых/ ул. Кр. Набережная/ ул. Фиолетова, 5/2-4/6-4/1-3, лит. Д, в виде необоснованного прекращения 22.03.2012 поставки электрической энергии Фомовскому Виталию Ивановичу.

б) на основании Решения по делу № 11-К-03-12 Заявителю было выдано Предписание Астраханского УФАС России от 11.07.2012

№ 11-К-03-12 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства (далее – Предписание Астраханского УФАС России по делу № 11-К-03-12), в соответствии с которым Заявителю надлежало:

1) не допускать необоснованного прекращения поставки электрической энергии Фомовскому Виталию Ивановичу;

2) в течение одного года со дня получения настоящего предписания сообщать в Астраханское УФАС России обо всех планируемых введениях ограничения режима потребления электрической энергии в отношении Фомовского Виталия Ивановича, с приложением документов, свидетельствующих о наличии оснований для введения ограничения режима потребления электрической энергии.

в) Решение и Предписание Астраханского УФАС России по делу № 11-К-03-12 были оспорены Заявителем в Арбитражном суде Астраханской области в рамках дела № А06-7113/2012;

желая урегулировать разногласия, возникшие между ними в связи с делом о нарушении антимонопольного законодательства № 11-К-03-12;

руководствуясь статьей 49 и главой 15 АПК РФ, заключили настоящее мировое соглашение по делу № А06-7113/2012 (далее – Мировое соглашение) на следующих условиях:

1. Заявитель признает, что им было допущено нарушение пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции путем злоупотребления доминирующим положением на рынке розничной торговли электрической энергией в границах присоединенной сети здания, находящегося по адресу: г. Астрахань, ул. Свердлова/ ул. Ульяновых/ ул. Кр. Набережная/ ул. Фиолетова, 5/2-4/6-4/1-3, лит. Д, в виде необоснованного прекращения 22.03.2012 поставки электрической энергии Фомовскому Виталию Ивановичу.

2. Заинтересованное лицо признает, что пункт 2 Предписания Астраханского УФАС России по делу № 11-К-03-12 не подлежит исполнению.

3. Заинтересованное лицо признает, что Заявитель добровольно прекратил нарушение, указанное в пункте 1 настоящего Мирового соглашения, а также содействовал Заинтересованному лицу при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 11-К-03-12.

4. Стороны соглашаются с тем, что настоящее Мировое соглашение не может рассматриваться и никакое его положение не может толковаться как признание Заявителем размера или обоснованности убытков третьих лиц, как заявленных, так и не заявленных в ходе рассмотрения Заинтересованным лицом дела о нарушении антимонопольного законодательства № 11-К-03-12.

5. Заявитель отказывается от заявленных в рамках дела № А06-7113/2012 требований о признании незаконными Решения Астраханского УФАС России по делу № 11-К-03-12 и выданного на его основе Предписания Астраханского УФАС России по делу № 11-К-03-12.

6. Стороны заявляют, что в связи с заключением настоящего Мирового соглашения Стороны считают полностью и окончательно урегулированными все споры и разногласия по делу № А06-7113/2012.

7. Стороны не требуют возмещения судебных расходов, в том числе по оплате услуг адвокатов, и иных расходов, понесенных Сторонами по настоящему делу № А06-7113/2012, а также по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 11-К-03-12. Указанные расходы возлагаются исключительно на ту Сторону, которая их понесла.

8. Стороны заявляют, что условия настоящего соглашения не противоречат законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также не нарушают прав и законных интересов Сторон и других лиц. Последствия утверждения Арбитражным судом настоящего Мирового соглашения сторонам известны.

9. Настоящее соглашение составлено на трех страницах в 3 (трех) экземплярах: по одному экземпляру для Сторон, один экземпляр

передается в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации для утверждения.».

Представитель антимонопольного органа названное ходатайство поддержал.

В соответствии с частью 1 статьи 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса.

Согласно части 5 статьи 49 данного Кодекса арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

В рассматриваемом случае мировое соглашение, подписанное обществом и управлением, не нарушает прав других лиц. Как следует из материалов дела и установлено судами, предприниматель отказался от претензий к обществу до вынесения антимонопольным органом решения по его жалобе.

Проверив полномочия лиц, подписавших мировое соглашение, Президиум установил, что упомянутый документ подписан уполномоченными лицами.

В силу части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

При названных обстоятельствах представленное обществом и управлением мировое соглашение подлежит утверждению Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, обжалуемые судебные акты подлежат отмене.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 141, 150, 303, пунктом 4 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Астраханской области от 14.01.2013 по делу № А06-7113/2012, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2013 и постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 07.08.2013 по тому же делу отменить.

Утвердить мировое соглашение от 25.03.2014 по делу № А06-7113/2014, заключенное между открытым акционерным обществом «Астраханская энергосбытовая компания» и Управлением Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области, в следующей редакции:

«ОАО «Астраханская энергосбытовая компания», в лице Лычагиной Елены Сергеевны, действующей на основании доверенности № 539 от 18.03.2014 года, именуемое в дальнейшем «Заявитель», с одной стороны и Управление Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области, в лице начальника отдела судебной работы Правового управления ФАС России Огневской Дарьи Владимировны, действующей на основании Доверенности от 07.03.2014 № б/н, именуемое в дальнейшем «Заинтересованное лицо» с другой стороны, при совместном упоминании именуемые «Стороны», принимая во внимание, что:

а) Решением Астраханского УФАС России от 11.07.2012 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 11-К-03-12 (далее – Астраханского УФАС России по делу № 11-К-03-12), Заявитель был признан нарушившим пункт 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) путем злоупотребления доминирующим положением на рынке розничной торговли электрической энергии в границах

присоединенной сети здания, находящегося по адресу: г. Астрахань, ул. Свердлова/ ул. Ульяновых/ ул. Кр. Набережная/ ул. Фиолетова, 5/2-4/6-4/1-3, лит. Д, в виде необоснованного прекращения 22.03.2012 поставки электрической энергии Фомовскому Виталию Ивановичу.

б) на основании Решения по делу № 11-К-03-12 Заявителю было выдано Предписание Астраханского УФАС России от 11.07.2012 № 11-К-03-12 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства (далее – Предписание Астраханского УФАС России № 11-К-03-12), в соответствии с которым Заявителю надлежало:

1) не допускать необоснованного прекращения поставки электрической энергии Фомовскому Виталию Ивановичу;

2) в течение одного года со дня получения настоящего предписания сообщать в Астраханское УФАС России обо всех планируемых введениях ограничения режима потребления электрической энергии в отношении Фомовского Виталия Ивановича, с приложением документов, свидетельствующих о наличии оснований для введения ограничения режима потребления электрической энергии.

в) Решение и Предписание Астраханского УФАС России по делу № 11-К-03-12 были оспорены Заявителем в Арбитражном суде Астраханской области в рамках дела № А06-7113/2012;

желая урегулировать разногласия, возникшие между ними в связи с делом о нарушении антимонопольного законодательства № 11-К-03-12;

руководствуясь статьей 49 и главой 15 АПК РФ, заключили настоящее мировое соглашение по делу № А06-7113/2012 (далее – Мировое соглашение) на следующих условиях:

1. Заявитель признает, что им было допущено нарушение пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции путем злоупотребления доминирующим положением на рынке розничной торговли электрической энергией в границах присоединенной сети здания, находящегося по адресу: г. Астрахань, ул. Свердлова/ ул. Ульяновых/ ул. Кр. Набережная/

ул. Фиолетова, 5/2-4/6-4/1-3, лит. Д, в виде необоснованного прекращения 22.03.2012 поставки электрической энергии Фомовскому Виталию Ивановичу.

2. Заинтересованное лицо признает, что пункт 2 Предписания Астраханского УФАС России по делу № 11-К-03-12 не подлежит исполнению.

3. Заинтересованное лицо признает, что Заявитель добровольно прекратил нарушение, указанное в пункте 1 настоящего Мирowego соглашения, а также содействовал Заинтересованному лицу при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 11-К-03-12.

4. Стороны соглашаются с тем, что настоящее Мирговое соглашение не может рассматриваться и никакое его положение не может толковаться как признание Заявителем размера или обоснованности убытков третьих лиц, как заявленных, так и не заявленных в ходе рассмотрения Заинтересованным лицом дела о нарушении антимонопольного законодательства № 11-К-03-12.

5. Заявитель отказывается от заявленных в рамках дела № А06-7113/2012 требований о признании незаконными Решения Астраханского УФАС России по делу № 11-К-03-12 и выданного на его основе Предписания Астраханского УФАС России по делу № 11-К-03-12.

6. Стороны заявляют, что в связи с заключением настоящего Мирowego соглашения Стороны считают полностью и окончательно урегулированными все споры и разногласия по делу № А06-7113/2012.

7. Стороны не требуют возмещения судебных расходов, в том числе по оплате услуг адвокатов, и иных расходов, понесенных Сторонами по настоящему делу № А06-7113/2012, а также по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 11-К-03-12. Указанные расходы возлагаются исключительно на ту Сторону, которая их понесла.

8. Стороны заявляют, что условия настоящего соглашения не противоречат законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также не нарушают прав и законных интересов Сторон и других лиц. Последствия утверждения Арбитражным судом настоящего Мирового соглашения сторонам известны.

9. Настоящее соглашение составлено на трех страницах в 3 (трех) экземплярах: по одному экземпляру для Сторон, один экземпляр передается в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации для утверждения.».

Производство по делу прекратить.

Председательствующий

А.А. Иванов