



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 54

Москва

14 октября 2010 г.

О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации и статьями 10 и 13 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»,

п о с т а н о в и л:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».

2. Поручить представлять интересы Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации при рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» Председателю Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации А.А. Иванову.

Председатель
Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

А.А. Иванов

Секретарь Пленума
Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова

Вносится
Высшим Арбитражным Судом
Российской Федерации

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам

Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; 1995, № 26, ст. 2399; 2001, № 51, ст. 4834; 2008, № 52, ст. 6229) следующие изменения:

1) подпункт 3 пункта 2 статьи 4 после слов «арбитражного апелляционного суда» дополнить словами «, специализированного арбитражного суда»;

2) абзац третий пункта 8 статьи 5 дополнить предложением следующего содержания: «В случае, если вакантной должности судьи специализированного арбитражного суда соответствует несколько кандидатов, предпочтение отдается кандидату, имеющему дополнительную специальность и обладающему квалификацией, соответствующей специализации суда.»;

3) пункт 2 статьи 6 после слов «федеральных арбитражных судов округов» дополнить словами «и специализированных арбитражных судов»;

4) пункт 7 статьи 6¹ после слов «арбитражных судов субъектов Российской Федерации» дополнить словами «, специализированных арбитражных судов».

Статья 2

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2009, № 29, ст. 3642; 2010, № 11, ст. 1169; № 18, ст. 2145; № 31, ст. 4197) следующие изменения:

1) часть 5 статьи 11 после слова «эксперты,» дополнить словом «специалисты,»;

2) часть 2 статьи 17 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«б) дела, относящиеся к подсудности Суда по интеллектуальным правам»;

3) пункт 2 части 1 статьи 21 после слова «эксперта,» дополнить словом «специалиста,»;

4) в статье 23:

а) наименование статьи после слова «эксперта,» дополнить словом «специалиста,»;

б) абзац первый части 1 после слова «эксперт,» дополнить словом «специалист,»;

в) часть 2 после слова «эксперта,» дополнить словом «специалиста,»;

5) часть 4 статьи 25 после слова «эксперта,» дополнить словом «специалиста,»;

6) часть 1 статьи 33 дополнить пунктом 4² следующего содержания:

«4²) по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами;»;

7) в статье 34:

а) часть 1 после слов «Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» дополнить словами «, Суда по интеллектуальным правам»;

б) пункт 1 части 2 дополнить словами «, за исключением дел, указанных в части 4 настоящей статьи»;

в) дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции рассматривает:

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, в том числе в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секрета производства (ноу-хау), средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии;

2) дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем), в том числе:

об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством Российской Федерации рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения;

об установлении патентообладателя;

о признании недействительным патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, предоставления правовой охраны

товарному знаку, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их признания недействительным;

о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием.»;

8) статью 54 после слова «эксперты,» дополнить словом «специалисты,»;

9) дополнить статьей 55¹ следующего содержания:

«Статья 55¹. Специалист

1. Специалистом в арбитражном суде является лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультативные функции.

2. Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные вопросы, давать в устной форме консультации и пояснения.

3. Специалист вправе с разрешения арбитражного суда знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных заседаниях, заявлять ходатайство о предоставлении ему дополнительных материалов.

4. Специалист вправе отказаться от дачи консультаций по вопросам, не относящимся к его специальности, а также в случае, если предоставленные ему материалы недостаточны для дачи консультации.»;

10) часть 2 статьи 64 после слов «заключения экспертов,» дополнить словами «консультации специалистов,»;

11) часть 3 статьи 74 после слова «эксперты,» дополнить словом «специалисты,»;

12) статью 106 после слова «экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;

13) в статье 107:

а) наименование статьи после слова «экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;

б) часть 1 после слова «Экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;

14) в статье 108:

а) часть 1 после слова «экспертам» дополнить словом «, специалистом»;

б) часть 2 после слова «экспертам» дополнить словом «, специалистом», после слов «и вызове» дополнить словом «специалистов,»

15) в статье 109:

а) наименование статьи после слова «экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;

б) часть 1 после слова «экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;

в) в части 3 слова «переводчика, привлеченного арбитражным судом» заменить словами «переводчика, специалиста, привлеченных арбитражным судом», слова «этому переводчику» заменить словами «этим переводчику, специалисту», слово «им» заменить словом «ими»;

г) часть 4 после слова «переводчика» дополнить словом «, специалиста»;

16) пункт 3 части 1 статьи 135 после слов «привлечении переводчика,» дополнить словом «специалиста,»;

17) пункт 10 части 2 статьи 155 дополнить словами «консультации специалистов»;

18) часть 1 статьи 162 после слов «заключения экспертов,» дополнить словами «консультации специалистов,», после слова «заключения,» дополнить словом «консультации,».

19) дополнить статьями 162¹ и 162² следующего содержания:

«Статья 162¹. Консультация специалиста

1. В целях получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения лиц, обладающих теоретическими и

практическими познаниями по существу разрешаемого арбитражным судом спора, арбитражный суд может привлекать специалиста.

Специализированный арбитражный суд в качестве специалиста также может привлекать из своего аппарата советников, обладающих квалификацией, соответствующей специализации суда.

2. Специалист дает консультацию добросовестно и беспристрастно, исходя из профессиональных знаний и внутреннего убеждения.

Консультация дается в устной форме без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда.

3. В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы судом и лицами, участвующими в деле.

Статья 162². Запрос специализированного арбитражного суда

1. Специализированный арбитражный суд с целью получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения ученых, специалистов и прочих лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого специализированным арбитражным судом спора, может направлять запросы.

2. Запросы о даче разъяснений, консультаций и об изложении профессиональных мнений по рассматриваемым специализированным арбитражным судом делам обязательны для всех органов, организаций и лиц, которым они адресованы.

Запросы должны быть рассмотрены и ответ по результатам их рассмотрения должен быть направлен специализированному арбитражному суду в течение месяца со дня получения этих запросов, если иной срок не указан специализированным арбитражным судом.»;

20) часть 2 статьи 180 после слов «Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» дополнить словами «, решения Суда по интеллектуальным правам»;

21) статью 188 дополнить частью 3¹ следующего содержания:

«3¹. Жалоба на определение Суда по интеллектуальным правам, вынесенное им в качестве суда первой инстанции, может быть подана в президиум этого суда для рассмотрения в кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иные порядок и сроки не установлены настоящим Кодексом.»;

22) статью 274 дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. Суд по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции рассматривает:

1) дела, рассмотренные им по первой инстанции;

2) дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов Российской Федерации по первой инстанции, арбитражными апелляционными судами.»;

23) в статье 284:

а) часть 1 дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных частью 1¹ настоящей статьи»;

б) дополнить частью 1¹ следующего содержания:

«1¹. Суд по интеллектуальным правам как арбитражный суд кассационной инстанции, рассматривает дело, рассмотренное им по первой инстанции, в судебном заседании президиумом этого суда по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.»;

24) часть 1 статьи 292 после слов «арбитражных судов» дополнить словами «, в том числе специализированных арбитражных судов».

Статья 3

В пункте 1 статьи 1486 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 52, ст. 5496) слова «палату по патентным спорам» заменить словами «арбитражный суд».

Статья 4

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Дела, рассмотрение которых отнесено настоящим Федеральным законом к компетенции Суда по интеллектуальным правам, впредь до начала деятельности Суда по интеллектуальным правам рассматриваются в соответствующем суде, принявшем их к производству.

3. Заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, поданные заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности до вступления в силу настоящего Федерального закона, рассматриваются этим органом.

Заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, поданные после вступления в силу настоящего Федерального закона, впредь до начала деятельности Суда по интеллектуальным правам рассматриваются в Арбитражном суде города Москвы.

Президент
Российской Федерации

Пояснительная записка
к проекту федерального закона «О внесении изменений в
отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с
созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным
правам»

Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (далее – законопроект, проект) вносит изменения в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и в статью 1486 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации.

1. Предлагаемые изменения в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предусматривают в отношении судей специализированных арбитражных судов установление требований в отношении возраста, стажа и порядка назначения на должность, предъявляемых к судьям федеральных арбитражных судов округов.

Учитывая, что специализированные арбитражные суды создаются для рассмотрения споров, возникающих из особых правоотношений, требующих специальных познаний и подготовки, проект закрепляет правило, в соответствии с которым, при объявлении конкурса на должность судьи специализированного арбитражного суда может отдаваться предпочтение кандидату, имеющему дополнительную специальность и обладающему квалификацией, соответствующей специализации суда.

2. Законопроектом устанавливается коллегиальный порядок рассмотрения дел Судом по интеллектуальным правам.

В первой инстанции коллегиальное рассмотрение дел осуществляется в составе трех судей.

При рассмотрении дела Судом по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции состав суда, по общему правилу,

закрепленному в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, состоит из трех судей.

3. Расширяется специальная подведомственность арбитражных судов в сфере интеллектуальной собственности путем отнесения к подведомственности арбитражных судов споров о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами.

4. Вносимые в статью 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации изменения предполагают исключение из подсудности арбитражных судов первой инстанции дел, отнесенных к подсудности Суда по интеллектуальным правам.

Из полномочий Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по рассмотрению дел в качестве суда первой инстанции исключаются дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере интеллектуальной собственности, в том числе в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секрета производства (ноу-хау), средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, которые передаются в компетенцию Суда по интеллектуальным правам.

5. В арбитражный процесс вводится еще один участник – специалист, который будет привлекаться к рассмотрению дел в случае необходимости выяснения мнения лица, обладающего специальными познаниями в специфических сферах, для оказания независимой помощи суду в уяснении тех или иных обстоятельств дела. Форма участия такого специалиста исключительно устная.

Специализированному арбитражному суду предоставляется право привлекать специалиста из числа советников, входящих в аппарат суда и обладающих специальными познаниями.

6. Специализированный арбитражный суд с целью получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения ученых, специалистов и прочих лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями, наделяется правом направлять запросы.

7. Уточняется порядок рассмотрения дел Судом по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции. Суд по интеллектуальным правам как арбитражный суд кассационной инстанции, рассматривает дело, рассмотренное им по первой инстанции, в судебном заседании президиумом этого суда по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными в главе 35.

8. Устанавливается правило, в соответствии с которым заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования должны будут подаваться не в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а в арбитражный суд.

**Перечень
актов федерального законодательства и иных нормативных
правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, принятию,
приостановлению, изменению или дополнению в связи с принятием
федерального закона «О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в
системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других актов федерального законодательства.

**Финансово-экономическое обоснование
к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в
системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» не потребует дополнительного финансирования системы арбитражных судов из федерального бюджета.