



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 4769/09

Москва

29 сентября 2009 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Андреевой Т.К., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Вышняк Н.Г., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Ксенофонтовой Н.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление открытого акционерного общества «Нефтяная компания «Роснефть» – Курганнефтепродукт» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Курганской области от 30.09.2008 по делу № А34-3876/2007, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2008 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 16.02.2009 по тому же делу.

Заслушав и обсудив доклад судьи Ксенофоновой Н.А., Президиум установил следующее.

Открытое акционерное общество «Нефтяная компания «Роснефть» – Курганнефтепродукт» (далее – компания) обратилось в Арбитражный суд Курганской области с иском к закрытому акционерному обществу «Страховая группа «Спасские ворота» в лице Курганского филиала (далее – страховая группа, страховщик) о взыскании 120 000 рублей страховой выплаты по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортного средства.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены граждане Прокопьев В.Л., Шехмаметьева М.Л.

Основанием для обращения в арбитражный суд явились следующие обстоятельства.

В имевшем место 22.04.2007 дорожно-транспортном происшествии получили повреждения автомобили, владельцами которых являются компания и гражданка Шехмаметьева М.Л.

Ответственность гражданки Шехмаметьевой М.Л. на день происшествия была застрахована филиалом страховой группы (страховой полис от 17.08.2006 серия ААА № 0121171899), однако страховщик отказал в страховой выплате со ссылкой на неопределенность вины участников происшествия.

Решением Арбитражного суда Курганской области от 30.09.2008 исковое требование удовлетворено частично – в размере 60 000 рублей, в остальной части иска отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2008 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Уральского округа постановлением от 16.02.2009 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Суды всех инстанций, установив обоюдную вину участников дорожно-транспортного происшествия, исходили из того, что и причитающаяся компании сумма страховой выплаты по обязательному страхованию гражданской ответственности должна определяться с учётом её вины, а поэтому составлять половину предъявленной к взысканию суммы.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора названных судебных актов компания просит их отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон), и удовлетворить её исковое требование.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, Президиум считает, что оспариваемые судебные акты в части отказа во взыскании 60 000 рублей подлежат отмене по следующим основаниям.

В пределах своей компетенции на основании исследования и оценки доказательств суды установили в происшествии вину обоих владельцев, поэтому судебные акты в этой части пересмотру не подлежат.

Определенный оценщиком размер ущерба компании (315 000 рублей) после его уменьшения судами вдвое в связи с наличием её вины в происшествии составил 157 500 рублей, что превышает предъявленную к взысканию со страховщика по настоящему делу сумму.

Статьёй 7 Закона установлена страховая сумма, в пределах которой страховщик обязуется при наступлении в течение действия договора каждого страхового случая возместить потерпевшим причиненный вред.

Размер этой суммы установлен применительно к количеству потерпевших в каждом страховом случае.

В данном страховом случае в рамках договора страхования ответственности гражданки Шехмаметьевой М.Л. компания является одним потерпевшим, поэтому предел ответственности страховщика по этому случаю в соответствии со статьей 7 Закона составляет 120 000 рублей, которые и просит взыскать компания.

Суды снизили предельную сумму страховой выплаты в противоречие с указанной нормой Закона, в связи с чем оспариваемые судебные акты в части отказа во взыскании 60 000 рублей подлежат отмене на основании пункта 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Исковое требование компании следует удовлетворить в полном объеме.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 3 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Курганской области от 30.09.2008 по делу № А34-3876/2007, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2008 и постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 16.02.2009 по тому же делу в части отказа во взыскании 60 000 рублей отменить.

Взыскать с закрытого акционерного общества «Страховая группа «Спасские ворота» в пользу открытого акционерного

общества «Нефтяная компания «Роснефть» – Курганнефтепродукт»
60 000 рублей страховой выплаты.

В остальной части указанные судебные акты по названному делу
оставить без изменения.

Председательствующий

А.А. Иванов