



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 16237/09

Москва

6 апреля 2010 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Исайчева В.Н.;

членов Президиума: Андреевой Т.К., Бондаренко С.П., Витрянского В.В., Вышняк Н.Г., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление общества с ограниченной ответственностью «Евротехцентр» о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.10.2009 по делу № А45-3876/2009 Арбитражного суда Новосибирской области.

В заседании принял участие представитель открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ответчика) – Романов А.Ю.

Заслушав и обсудив доклад судьи Сарбаша С.В., а также объяснения представителей участвующего в деле лица, Президиум установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Торгово-производственный центр «Техстрой» (правопредшественник общества с ограниченной ответственностью «Евротехцентр»; далее – общество «Евротехцентр») обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» в лице филиала «Западно-Сибирская железная дорога» о взыскании 586 559 рублей 83 копеек неосновательного обогащения.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 24.04.2009 требование удовлетворено.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2009 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 23.10.2009 указанные судебные акты отменил, дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре постановления суда кассационной инстанции в порядке надзора общество «Евротехцентр» просит его отменить, ссылаясь на нарушение им единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права.

В Президиум поступило заявление общества «Евротехцентр» об отказе от искового требования.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении об отказе от иска, Президиум считает, что оно подлежит удовлетворению, производство по делу – прекращению по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым

заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Президиум не усматривает в отказе общества «Евротехцентр» от иска противоречия закону или нарушения прав других лиц, в связи с чем названные решение суда первой инстанции, постановления судов апелляционной и кассационной инстанций подлежат отмене, а производство по делу – прекращению в силу пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 49, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьей 303, пунктом 4 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

заявление общества с ограниченной ответственностью «Евротехцентр» об отказе от искового требования удовлетворить.

Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 24.04.2009 по делу № А45-3876/2009, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2009 и постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.10.2009 по тому же делу отменить.

Производство по делу № А45-3876/2009 Арбитражного суда Новосибирской области прекратить.

Председательствующий

В.Н. Исайчев