



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 10780/11

Москва

13 декабря 2011 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Бациева В.В., Витрянского В.В., Дедова Д.И., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Лобко В.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление Акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации (открытого акционерного общества) в лице филиала – Восточно-Сибирского банка о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Красноярского края от 01.10.2010 по делу № А33-17620/2009, постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 19.01.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.04.2011 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: <http://www.arbitr.ru/>
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

от заявителя – Акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации в лице филиала – Восточно-Сибирского банка (ответчика) – Захаренков А.В., Струков Я.Г.;

от закрытого акционерного общества «Искра-Прибор» (истца) – Бурова Е.И.

Заслушав и обсудив доклад судьи Лобко В.А., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Закрытое акционерное общество «Искра-Прибор» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском, уточненным в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к Акционерному коммерческому Сберегательному банку Российской Федерации (открытому акционерному обществу) (далее – Сбербанк России) о взыскании 4 045 466 рублей 96 копеек вексельной суммы, 286 065 рублей 66 копеек обусловленных векселями процентов, 26 891 рубля 60 копеек процентов и 26 891 рубля 60 копеек пеней на основании статьи 48 Положения о переводном и простом векселе, утвержденного постановлением Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР от 07.08.1937 № 104/1341 (далее – Положение).

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 17.12.2009, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 23.03.2010, в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.06.2010 названные судебные акты отменены, дело передано на новое рассмотрение в Арбитражный суд Красноярского края.

При новом рассмотрении дела общество изменило размер исковых требований и просило взыскать со Сбербанка России 3 834 565 рублей 84 копейки вексельного долга, 271 152 рубля 30 копеек обусловленных векселями процентов, 356 912 рублей 36 копеек процентов и

356 912 рублей 36 копеек пеней, начисленных в соответствии со статьей 48 Положения.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 04.08.2010 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено закрытое акционерное общество «Коммерческий банк «КЕДР» (далее – банк «КЕДР»).

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 01.10.2010 исковые требования удовлетворены в части взыскания со Сбербанка России 3 834 565 рублей 84 копеек вексельного долга, 271 152 рублей 30 копеек обусловленных векселями процентов, 323 496 рублей 38 копеек процентов и 323 496 рублей 38 копеек пеней за просрочку платежа; в удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 19.01.2011 решение от 01.10.2010 оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 27.04.2011 названные судебные акты оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов от 01.10.2010, от 19.01.2011 и от 27.04.2011 в порядке надзора Сбербанк России просит отменить их, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права, и отказать в удовлетворении иска.

В отзыве на заявление общество просит оставить оспариваемые судебные акты без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что заявление не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, на основании договора выдачи простого (процентного) векселя Сбербанка России от 18.09.2008 № 0253084 общество приобрело у Сбербанка России семь простых векселей серии ВМ № 0533524, № 0533525, № 0533528 – 0533532, выданных его дополнительным офисом № 0253 Красноярского городского отделения № 161.

Каждый вексель составлен 18.09.2008, имеет номинальную стоимость 273 897,56 евро, выписан со сроком платежа по предъявлении, но не ранее 20.09.2009 и не позднее 22.09.2009, и обуславливает уплату семи процентов годовых.

Векселя содержат оговорку о том, что оплата производится только в валюте Российской Федерации по курсу Сбербанка России, действующему на дату оплаты векселя в пределах срока платежа.

Банк «Кедр», действуя в качестве комиссионера по договору комиссии от 21.09.2009 № 4, заключенному с обществом, и владея векселями на основании бланковых индоссаментов, 22.09.2009 предъявил их к оплате Красноярскому городскому отделению № 161 Сбербанка России.

Сбербанк России принял векселя и 22.09.2009 оплатил их в сумме 86 830 938 рублей 21 копейки по курсу 42 рубля 30 копеек за один евро, установленному для операций с векселями Сбербанка России, номинированными в долларах США и евро, распоряжением его филиала – Восточно-Сибирского банка – от 22.09.2009 № 25/85-2209-1.

Полагая, что Сбербанк России оплатил векселя по заниженному курсу, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

При новом рассмотрении дела общество уточнило размер своих требований, применив курс, который был утвержден распоряжением Сбербанка России от 21.09.2009 № 1759 для совершения конверсионных операций отделениями Сбербанка России, расположенными в городе Москве, и ОПЕРУ Сбербанка России.

Удовлетворяя исковые требования, суды исходили из того, что применение обществом курса, установленного распоряжением Сбербанка России от 21.09.2009 № 1759, соответствует содержанию вексельного обязательства. Оплату векселей по специальному курсу для операций с векселями суды признали не соответствующей статье 41 Положения.

В силу статьи 75 Положения простой вексель должен содержать простое и ничем не обусловленное обещание уплатить определенную денежную сумму.

Исходя из статьи 41 Положения в случае, если переводный вексель выписан в валюте, не имеющей хождения в месте платежа, то сумма его может быть уплачена в местной валюте по курсу на день наступления срока платежа. Курс иностранной валюты определяется согласно обыкновениям, действующим в месте платежа. Однако векселедатель может обусловить, что подлежащая платежу сумма будет исчислена по курсу, обозначенному в векселе.

Согласно статье 77 Положения эти правила применяются и к простому векселю.

В тексте векселей, выписанных обществу, не указан конкретный курс Сбербанка России и нет оговорки, что платеж по векселям производится по курсу, установленному этим банком для операций с собственными векселями, номинированными в долларах США и евро.

Поэтому векселедатель нарушил вексельное обязательство, оплатив ценные бумаги по не обозначенному в них специальному валютному курсу.

Векселедержатель, потребовав оплаты векселей по курсу, утвержденному распоряжением Сбербанка России от 21.09.2009 № 1759 для совершения конверсионных операций на дату платежа, действовал в соответствии с обозначенным в векселях условием о платеже и нормами вексельного законодательства.

При указанных обстоятельствах предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены оспариваемых судебных актов не имеется.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании нормы права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если для этого нет других препятствий.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Красноярского края от 01.10.2010 по делу № А33-17620/2009, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 19.01.2011 и постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.04.2011 по тому же делу оставить без изменения.

Заявление Акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации (открытого акционерного общества) в лице филиала – Восточно-Сибирского банка – оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А. Иванов