



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 8472/10

Москва

12 октября 2010 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Вышняк Н.Г., Завьяловой Т.В., Зарубиной Е.Н., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Маковской А.А., Никифорова С.Б., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственного учреждения) в Железнодорожном районе города Новосибирска о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Новосибирской области от 20.10.2009 по делу № А45-16396/2009 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.02.2010 по тому же делу.

Заслушав и обсудив доклад судьи Зарубиной Е.Н., Президиум установил следующее.

Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в Железнодорожном районе города Новосибирска (далее – фонд) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ОБЕРОН» (далее – общество) 364 548 рублей задолженности по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование за III квартал 2008 года, 17 352 рублей 48 копеек пеней за их несвоевременную уплату за период с 12.11.2008 по 10.03.2009, а также о взыскании 76 788 рублей 81 копейки пеней, начисленных за период с 26.09.2008 по 10.03.2009 на задолженность по страховым взносам за предыдущий отчетный период (I полугодие 2008 года), ранее взысканную вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Новосибирской области по другому делу.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 20.10.2009 заявление фонда удовлетворено частично. С общества взысканы задолженность по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в сумме 364 548 рублей и 17 352 рубля 48 копеек пеней. В удовлетворении требования в остальной части отказано.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 25.02.2010 решение суда первой инстанции оставил без изменения.

Отказывая в удовлетворении требования о взыскании пеней за несвоевременную уплату страховых взносов за I полугодие 2008 года, суды исходили из того, что фондом пропущен срок на принудительное взыскание недоимки за указанный период и, следовательно, пропущен срок для взыскания пеней.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора названных судебных актов

фонд просит их отменить в части отказа в удовлетворении его требования, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права, и передать дело в этой части на новое рассмотрение в Арбитражный суд Новосибирской области.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, Президиум считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 2 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (в редакции, действовавшей в спорный период; далее – Закон № 167-ФЗ) правоотношения, связанные с уплатой обязательных платежей на обязательное пенсионное страхование, в том числе в части осуществления контроля за их уплатой, регулируются законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, если иное не предусмотрено данным Законом.

Исходя из положений статей 46 и 70 Налогового кодекса Российской Федерации срок давности взыскания задолженности по страховым взносам, а также пеней включает трёхмесячный срок на предъявление требования, срок на его добровольное исполнение и шестимесячный срок для обращения в арбитражный суд.

В соответствии со статьёй 26 Закона № 167-ФЗ исполнение обязанности по уплате страховых взносов обеспечивается пенями, которые начисляются за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате страховых взносов начиная со дня, следующего за установленным днём уплаты страховых взносов, до даты фактической уплаты задолженности.

Поэтому фонд вправе предъявлять к взысканию пени как совместно с недоимкой, так и по отдельным периодам просрочки уплаты до прекращения (погашения) основного обязательства по уплате страховых

взносов. Проверка соблюдения фондом срока давности взыскания пеней осуществляется судом в отношении каждого дня просрочки.

В данном случае задолженность по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование за I полугодие 2008 года в сумме 1 117 726 рублей, а также начисленные на эту сумму пени за период с 15.05.2008 по 25.09.2008 взысканы с общества вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Новосибирской области от 02.07.2009 по делу № А45-4159/2009. При рассмотрении этого дела судами установлено, что в арбитражный суд фонд обратился 24.02.2009, порядок и сроки взыскания недоимки и пеней фондом соблюдены.

Своевременное принятие фондом мер к взысканию в судебном порядке задолженности по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и к исполнению судебного акта означает наличие у фонда возможности взыскания пеней, начисленных на эту задолженность.

Таким образом, вывод судов по настоящему делу о пропуске фондом срока на принудительное взыскание недоимки по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование за I полугодие 2008 года и начисленных на нее пеней не соответствует установленным обстоятельствам и противоречит вступившим в законную силу судебным актам по делу № А45-4159/2009 Арбитражного суда Новосибирской области.

Поскольку задолженность по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование за I полугодие 2008 года не была погашена по состоянию на 10.03.2009, в рамках настоящего дела на неё начислены пени в сумме 76 788 рублей 81 копейки за общий период просрочки уплаты с 26.09.2008 по 10.03.2009.

Об уплате этой суммы пеней обществу направлено требование от 10.03.2009 № 296 со сроком исполнения до 26.03.2009.

В арбитражный суд с настоящим заявлением фонд обратился 27.07.2009.

Следовательно, установленные статьями 46 и 70 Налогового кодекса Российской Федерации сроки (трёхмесячный срок на предъявление требования, срок на его добровольное исполнение и шестимесячный срок для обращения в арбитражный суд) для взыскания пеней за период с 26.09.2008 по 10.10.2008 пропущены, а за период с 11.10.2008 по 10.03.2009 – не истекли.

При указанных обстоятельствах решение суда первой инстанции и постановление суда кассационной инстанции в оспариваемой части нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, поэтому на основании пункта 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене в этой части.

Дело в отменённой части подлежит передаче на новое рассмотрение в суд первой инстанции для проверки расчёта подлежащих взысканию пеней.

В остальной части названные судебные акты не обжалуются, являются законными и обоснованными.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьёй 303, пунктом 2 части 1 статьи 305, статьёй 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Новосибирской области от 20.10.2009 по делу № А45-16396/2009 и постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.02.2010 по тому же делу в части отказа в удовлетворении заявления Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственного учреждения) в Железнодорожном районе города Новосибирска о взыскании с общества

с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ОБЕРОН» пеней в сумме 76 788 рублей 81 копейки отменить.

Дело в указанной части передать на новое рассмотрение в Арбитражный суд Новосибирской области.

В остальной части решение Арбитражного суда Новосибирской области от 20.10.2009 и постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.02.2010 оставить без изменения.

Председательствующий

А.А. Иванов