



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 17130/08

Москва

9 июня 2009 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Исайчева В.Н.;

членов Президиума: Витрянского В.В., Вышняк Н.Г., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Марамышкиной И.М., Сарбаша С.В., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление общества с ограниченной ответственностью «Производственная коммерческая фирма «Креонт» о пересмотре в порядке надзора постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2008 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 23.09.2008 по делу № А40-2485/08-61-28 Арбитражного суда города Москвы.

В заседании приняли участие представители:

от заявителя – ООО «Производственная коммерческая фирма «Креонт» (истца) – Юртаева Н.А.;

от Федерального агентства связи (ответчика) – Малюкина А.В., Савченкова Е.В.;

от Министерства финансов Российской Федерации (третьего лица) – Ковпак С.В., Рябов А.В.

Заслушав и обсудив доклад судьи Марамышкиной И.М. и объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Производственная коммерческая фирма «Креонт» (далее – общество «Креонт») обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Российской Федерации в лице Федерального агентства связи (далее – агентство) о взыскании 19 100 349 рублей 58 копеек в порядке субсидиарной ответственности по долгам государственного учреждения «Управление Федеральной почтовой службы Республики Саха (Якутия)» (далее – учреждение).

Обращение с иском к субсидиарному должнику общество «Креонт» мотивировало следующими обстоятельствами.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 31.05.2004 по делу № А58-1345/2004 с учреждения в пользу общества «Креонт» взыскано 26 766 127 рублей 81 копейка задолженности по договору подряда от 22.04.2002 и 1 334 221 рубль 77 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами. Названным судом истцу выдан исполнительный лист от 02.08.2004 № 018060.

В соответствии с Правилами исполнения требований исполнительных листов и судебных приказов судебных органов о взыскании средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22.02.2001 № 143 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 26.07.2004 № 379), упомянутый исполнительный лист направлен 19.08.2004 для исполнения в Управление Федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) (далее – казначейство).

Письмом от 12.10.2004 № 03-58/2079 казначейство сообщило обществу «Креонт» о невозможности взыскания с учреждения (должника) денежных средств.

Истец 26.10.2004 истребовал исполнительный лист от казначейства и на основании Федерального закона от 21.07.1997 № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» направил его в Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Саха (Якутия) (далее – служба судебных приставов).

В связи с ликвидационными мероприятиями, проводившимися в отношении учреждения, служба судебных приставов сообщила обществу «Креонт» о невозможности взыскания с должника денежных средств, в подтверждение чего представила акт от 14.07.2005 № 37-18/4850, а исполнительный лист передала в ликвидационную комиссию учреждения (далее – ликвидационная комиссия).

Общество «Креонт» направило в ликвидационную комиссию должника заявление от 08.12.2005 о включении кредиторской задолженности в реестр требований кредиторов учреждения.

Ликвидационная комиссия в августе 2006 года письмом № 1.1-12/1027 сообщила истцу об отсутствии денежных средств для удовлетворения его требования.

По требованию общества «Креонт» Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) взамен ранее выданного исполнительного листа от 02.08.2004 № 018060 выдал 08.08.2007 два исполнительных листа № 002586 на взыскание 9 000 000 рублей и № 002587 на взыскание 19 100 349 рублей 58 копеек.

Впоследствии по договору цессии от 9.08.2007 № 11-П/08-2007 общество «Креонт» уступило право требования по исполнительному листу № 002586 в размере 9 000 000 рублей обществу с ограниченной ответственностью «Юридическая фирма «Правовед» (далее – общество «Правовед»).

Определением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 15.10.2007 по делу № А58-1345/2004 проведена замена взыскателя по исполнительному листу № 002586 – общества «Креонт» на общество «Правовед».

Право на взыскание 19 100 49 рублей 58 копеек по исполнительному листу № 002587 осталось за обществом «Креонт».

Получив в августе 2006 года отказ ликвидационной комиссии с указанием на отсутствие средств для удовлетворения кредиторской задолженности, общество «Креонт» обратилось с настоящим иском к собственнику имущества учреждения – агентству, созданному согласно Указу Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314.

В соответствии с пунктом 1 Положения о Федеральном агентстве связи, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 320 (далее – Положение), агентство является федеральным органом исполнительной власти по осуществлению функции по управлению государственным имуществом и оказанию государственных услуг в сфере электросвязи и почтовой связи.

Согласно пункту 5.2 Положения агентство осуществляет полномочия собственника в отношении федерального имущества, переданного федеральным государственным учреждениям, подведомственным агентству.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 19.03.2008 по настоящему делу иск удовлетворен.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2008 решение суда первой инстанции отменено, в иске отказано в связи с пропуском истцом срока исковой давности.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 23.09.2008 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора указанных постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций общество «Креонт» просит их отменить как нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

В отзывах на заявление агентство и ликвидационная комиссия просят оставить названные судебные акты без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзывах на него и выступлениях представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что оспариваемые постановления судов апелляционной и кассационной инстанций подлежат оставлению без изменения по следующим основаниям.

Исходя из смысла пункта 2 статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации основанием для привлечения к ответственности субсидиарных должников по обязательствам учреждений является установление недостаточности у последних денежных средств, позволяющих удовлетворить требования кредиторов.

Суды апелляционной и кассационной инстанций пришли к правильным выводам о том, что о праве предъявить требование к субсидиарному должнику по обязательствам учреждения общество «Креонт» узнало в октябре 2004 года из письма казначейства о невозможности взыскания с должника (учреждения) денежных средств в связи с их отсутствием и именно с этого момента следует исчислять срок исковой давности.

Последующее введение ликвидационной процедуры в отношении должника не влияет на течение исковой давности по требованию к субсидиарному должнику.

Согласно статье 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности установлен в три года.

С настоящим иском в арбитражный суд общество «Креонт» обратилось 22.01.2008, то есть с нарушением срока исковой давности.

При таких обстоятельствах суды апелляционной и кассационной инстанций, принявшие решение об отказе в удовлетворении иска общества «Креонт», нормы материального права не нарушили.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2008 и постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 23.09.2008 по делу № А40-2485/08-61-28 Арбитражного суда города Москвы оставить без изменения.

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Производственная коммерческая фирма «Креонт» оставить без удовлетворения.

Председательствующий

В.Н.Исайчев