



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 5163/11

Москва

20 сентября 2011 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного
Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреева Е.И., Андреевой Т.К.,
Бациева В.В., Витрянского В.В., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П.,
Козловой О.А., Пановой И.В., Першутова А.Г., Сарбаша С.В.,
Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление общества с ограниченной ответственностью
кафе «Старый базар» о пересмотре в порядке надзора решения
Арбитражного суда Алтайского края от 03.09.2010 по
делу № А03-10636/2010, постановления Седьмого арбитражного
апелляционного суда от 16.11.2010 и постановления Федерального
арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.02.2011 по тому же
делу.

Заслушав и обсудив доклад судьи Андреева Е.И., Президиум установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью кафе «Старый базар» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании незаконным и отмене постановления главного специалиста межрайонного отдела экологического контроля Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды Алтайского края от 26.07.2010 № 62/10/6113-1 (далее – постановление от 26.07.2010 № 62/10/6113-1) о привлечении общества к административной ответственности на основании статьи 8.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 03.09.2010 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2010 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 14.02.2011 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора названных судебных актов общество просит их отменить, ссылаясь на неправильное применение арбитражными судами законодательства, нарушение ими единообразия в толковании и применении норм права.

В отзыве на заявление Управление природных ресурсов и охраны окружающей среды Алтайского края (далее – управление) просит оставить оспариваемые судебные акты без изменения как соответствующие законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении и отзыве на него, Президиум считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В ходе проверки соблюдения обществом требований законодательства в сфере охраны окружающей среды было установлено, что общество имеет разрешение от 30.04.2008 № 65/2008 на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух сроком действия до 30.04.2009 года, которым определены перечень и количество загрязняющих веществ, разрешенных к выбросу в атмосферный воздух. Расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду обществом не представлен, плата не вносилась.

Главным специалистом межрайонного отдела экологического контроля управления 17.03.2010 в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении № 62/10/6113, 19.03.2010 принято постановление о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной статьей 8.41 КоАП РФ, за невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду (далее – постановление от 19.03.2010 № 62/10/6113).

Решением начальника межрайонного отдела экологического контроля управления от 02.04.2010 в связи с протестом Алтайского межрайонного природоохранного прокурора постановление от 19.03.2010 № 62/10/6113 отменено, дело возвращено на новое рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения дела вынесено постановление от 26.07.2010 № 62/10/6113-1.

Суды, отказывая в удовлетворении заявленного требования, пришли к выводу о том, что общество к административной ответственности привлечено законно.

Между тем суды не учли следующее.

Согласно статье 16 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» негативное воздействие на окружающую среду, к которому относятся в том числе и выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ и иных веществ, является платным. Формы платы

за негативное воздействие на окружающую среду определяются названным Федеральным законом, иными федеральными законами.

Порядок исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 9 Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.08.1992 № 632, перечисление средств осуществляется природопользователями в [сроки](#), определяемые территориальными органами Министерства экологии и природных ресурсов Российской Федерации.

Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 08.06.2006 № 557 «Об установлении сроков уплаты платы за негативное воздействие на окружающую среду» установлен срок уплаты платы за негативное воздействие на окружающую среду не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным периодом, в качестве которого признается календарный квартал.

Из материалов дела следует, что общество не вносило плату за негативное воздействие на окружающую среду за 2008 год и за первый квартал 2009 года.

Исходя из требований законодательства и названных нормативных правовых актов, общество обязано было внести плату за первый квартал 2009 года не позднее 20 апреля 2009 года.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков – со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). При совершении административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

В данном случае постановление о привлечении общества к административной ответственности вынесено 26.07.2010, то есть за пределами установленного законом срока давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции, постановления судов апелляционной и кассационной инстанций подлежат отмене на основании пункта 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как противоречащие закону и нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 3 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Алтайского края от 03.09.2010 по делу № А03-10636/2010, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2010 и постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.02.2011 по тому же делу отменить.

Постановление главного специалиста межрайонного отдела экологического контроля Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды Алтайского края от 26.07.2010 № 62/10/6113-1 о привлечении общества с ограниченной ответственностью кафе «Старый базар» к административной ответственности, предусмотренной статьей 8.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признать незаконным и отменить.

Председательствующий

А.А. Иванов