



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 12084/12

Москва

19 февраля 2013 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Абсалямова А.В., Андреевой Т.К., Бациева В.В., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Маковской А.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Шиловцова О.Ю., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявления общества с ограниченной ответственностью «Волгоградоблэлектросбыт» и министерства топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Волгоградской области от 03.02.2012 по делу № А12-21317/2011, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 16.08.2012 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: <http://www.arbitr.ru/>
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

от заявителя – министерства топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области – Орлова В.В.;

от заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Волгоградоблэлектросбыт» – Борисов М.В., Федоричев С.С.;

от открытого акционерного общества «Волгоградэнергосбыт» – Хохлов Ю.Н.;

от Федеральной службы по тарифам – Бедняков Д.И., Изотова А.В., Мецаев Б.К., Степаненко И.Г.

Заслушав и обсудив доклад судьи Валявиной Е.Ю., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Открытое акционерное общество «Волгоградэнергосбыт» (далее – общество «Волгоградэнергосбыт») обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением о признании незаконным бездействия Управления по региональным тарифам администрации Волгоградской области (далее – управление), которое на основании постановления губернатора Волгоградской области от 08.06.2012 № 453 было переименовано в министерство топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области (далее – министерство), и обязанности управления принять решение о лишении общества с ограниченной ответственностью «Волгоградоблэлектросбыт» (далее – общество «ВОЭС») статуса гарантирующего поставщика и внести изменения в постановление управления от 12.10.2006 № 15/2 «О согласовании границ зон деятельности гарантирующих поставщиков на территории Волгоградской области» (в редакции постановления управления от 13.07.2011 № 27/1) (далее – постановление управления № 15/2) путем исключения пункта 3 приложения, устанавливающего зону деятельности гарантирующего поставщика общества «ВОЭС» и изменения зоны деятельности общества «Волгоградэнергосбыт» в качестве

гарантирующего поставщика за счет присоединения зоны деятельности общества «ВОЭС».

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Федеральная служба по тарифам.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 03.02.2012 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2012 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 16.08.2012 названные судебные акты оставил без изменения.

В заявлениях, поданных в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов общество «ВОЭС» и министерство просят их отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права.

В отзывах на заявления ФСТ России и общество «Волгоградэнергообит» просят оставить оспариваемые судебные акты без изменения как соответствующие действующему законодательству, а заявления без удовлетворения.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлениях, отзывах на них и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что обжалуемые судебные акты подлежат оставлению без изменения по следующим основаниям.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, постановлением управления № 15/2 обществу «ВОЭС» присвоен статус гарантирующего поставщика в соответствии с подпунктом «б» пункта 36 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства

Российской Федерации от 31.08.2006 № 530 (далее – правила № 530) (в редакции, действовавшей до 01.01.2010).

Пунктом 40 правил № 530 предусмотрена необходимость получения организацией, статус гарантирующего поставщика которой присвоен в соответствии с подпунктом «б» или «в» пункта 36, права на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке по группе точек поставки, соответствующей ее зоне деятельности в качестве гарантирующего поставщика, с 1 января очередного года, но не позднее 1 января 2010 года. В противном случае она лишается статуса гарантирующего поставщика в соответствующей зоне деятельности с 1 января 2010 года.

Согласно пункту 41 правил № 530 названная в пункте 40 организация не может быть лишена статуса гарантирующего поставщика, если будет доказано, что право на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке не получено такой организацией в результате нарушения органами или организациями, на основании решений и (или) действий которых предоставляется такое право, установленного порядка предоставления права на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке.

Удовлетворяя требования общества «Волгоградэнергобыт», суды пришли к выводу о том, что такие доказательства ни обществом «ВОЭС», ни управлением представлены не были.

Суды также пришли к выводу о том, что бездействие управления, выразившееся в непринятии решения о лишении общества «ВОЭС» статуса гарантирующего поставщика, противоречит пункту 40 правил № 530 и нарушает права общества «Волгоградэнергобыт» на изменение зоны его деятельности в качестве гарантирующего поставщика, что напрямую связано с экономическими интересами истца в сфере предпринимательской деятельности.

Суды апелляционной и кассационной инстанции согласились с указанными выводами суда первой инстанции.

В соответствии с пунктом 3 статьи 35 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) порядок получения статуса субъекта оптового рынка, участника оборота электрической энергии на оптовом рынке и порядок заключения обязательных договоров субъектом оптового рынка устанавливаются правилами оптового рынка.

Пунктом 3 статьи 33 Закона об электроэнергетике предусмотрено, что определение порядка ведения и ведение реестра субъектов оптового рынка, принятие решения о присвоении или лишении статуса субъекта оптового рынка осуществляет совет рынка.

Согласно письму некоммерческого партнерства «Администратор торговой системы оптового рынка электроэнергии единой энергетической системы» от 09.04.2008 № 01-02/08-6774 общество «ВОЭС» внесено в раздел 2.3 (гарантирующие поставщики) реестра субъектов оптового рынка под регистрационным номером 2.3.0268.

Пунктом 19(1) Правил оптового рынка электрической энергии (мощности) переходного периода, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2003 № 643 (далее – правила № 643), установлено, что субъекты оптового рынка, указанные в пунктах 18 и 18(1) данных правил, могут участвовать в торговле электрической энергией и (или) мощностью на оптовом рынке только при наличии принятых в их отношении по соответствующим группам точек поставки балансовых решений, предусмотренных пунктами 18 и 18(1) названных правил, вступивших в силу.

Пунктом 27 правил № 643 установлено, что балансовые решения в отношении покупателей электрической энергии (мощности), включенных в реестр субъектов оптового рынка, принимаются федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.

Решение о включении в предложения по формированию Сводного прогнозного баланса на уровне субъекта принимается с учетом возможных социально-экономических последствий для региона при выводе новых организаций на оптовый рынок электрической энергии (мощности) (ОРЭМ). В свою очередь, решение регулирующего органа субъекта Российской Федерации о выводе новых организаций на ОРЭМ оказывает влияние на окончательное решение ФСТ России по включению организации в Сводный прогнозный баланс. При формировании Сводного прогнозного баланса на 2010 год управление отказало обществу «ВОЭС» во включении в него именно по названному основанию (пункт 4 приложения № 3 к постановлению управления от 24.04.2009 № 12/4).

Общество «ВОЭС» обращалось в ФСТ России (письмо от 24.04.2009 № 339) с просьбой о рассмотрении, согласовании и принятии решения о включении объемов покупки электроэнергии (мощности) в Сводный прогнозный баланс на 2010 год в соответствии с пунктом 11 Порядка формирования сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации, утвержденного приказом ФСТ России от 04.09.2007 № 225-э/4. При этом общество указывало на необоснованность несогласования управлением предложения общества «ВОЭС». ФСТ России данное обращение оставила без рассмотрения, балансовое решение в отношении общества не приняла.

Управление письмом от 19.11.2010 № УРТ-01/2102 признало факт необоснованного несогласования в 2009 году предложения общества «ВОЭС» по формированию Сводного прогнозного баланса на 2010 год.

Впоследствии приказом ФСТ России от 26.07.2011 № 180-э/4 «Об утверждении сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на 2012 год» общество «ВОЭС» включено в Сводный прогнозный баланс на 2012 год.

Препятствия, не позволившие обществу «ВОЭС» своевременно получить право на участие в торговле электрической энергией (мощностью) на оптовом рынке, были созданы в том числе и незаконными действиями общества «Волгоградэнергосбыт», что подтверждается решениями Конфликтной комиссии при Наблюдательном совете НП «Совет рынка» (далее – конфликтная комиссия) по рассмотрению обращений (жалоб) на действия (бездействие) субъектов электроэнергетики, препятствующих доступу на оптовый рынок, от 08.11.2007 и от 28.07.2011, согласно которым действия общества «Волгоградэнергосбыт» признаны не соответствующими правилам оптового рынка и договору о присоединении, препятствующими доступу общества «ВОЭС» на оптовый рынок. Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области от 16.12.2011 по делу № 11-01-10-04/695 общество «Волгоградэнергосбыт» признано нарушившим пункт 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Несмотря на указанные обстоятельства согласно пункту 4 Выписки из протокола заседания конфликтной комиссии от 28.07.2011 обществом «ВОЭС» не соблюдена совокупность условий, необходимых для признания проекта Перечня средств измерений для целей коммерческого учета электроэнергии, представленного этим обществом, для получения статуса субъекта оптового рынка.

Учитывая изложенное, заявления общества «ВОЭС» и министерства не подлежат удовлетворению.

В связи с тем, что исполнение названных судебных актов приостановлено определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.09.2012 № ВАС-12084/12, оно подлежит отмене в соответствии с частью 5 статьи 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 5 статьи 298, статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Волгоградской области от 03.02.2012 по делу № А12-21317/2011, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2012 и постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 16.08.2012 по тому же делу оставить без изменения.

Заявления общества с ограниченной ответственностью «Волгоградоблэлектросбыт» и министерства топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А. Иванов

РЕЗЮМЕ

по делу № 12084/12

Удовлетворяя требования открытого акционерного общества «Волгоградэнергооблэлектросбыт», суды исходили из наличия в деле обстоятельств, предусмотренных частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, послуживших основанием для признания незаконным бездействия министерства топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области, выразившегося в непринятии решения о лишении общества с ограниченной ответственностью «Волгоградоблэлектросбыт» статуса гарантирующего поставщика.