

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!

В прошедшем году судебная система развивалась в русле происходящих в стране преобразований по укреплению суверенитета, повышению социальных гарантий и благосостояния граждан России, обеспечения технологической независимости и эффективности национальной экономики.

По всем видам судопроизводства рассмотрено свыше 34 млн дел. Данный масштаб подтверждает, что судебная власть остается ключевым звеном обеспечения правовой стабильности, защиты гарантированных государством прав, свобод, частных и публичных законных интересов.

Реализован ряд нормотворческих предложений, направленных на совершенствование судостроительства, гуманизацию, справедливость и доступность правосудия для людей, сокращение сроков рассмотрения дел.

Например, в уголовной сфере по инициативе Верховного Суда усилена защита социально

уязвимых категорий, прежде всего несовершеннолетних и лиц, имеющих малолетних детей, ограничено применение заключения под стражу по делам небольшой и средней тяжести.

В гражданском и административном процессах приняты меры по формированию более совершенного порядка пересмотра судебных решений (*поправки вступили в силу с 2026 года*). Существенный блок новелл посвящен цифровой трансформации работы судов.

Реализация права законодательной инициативы будет продолжена с целью выстраивания сбалансированного и технологически современного судопроизводства.

Судебная система должна оперативно реагировать на формирование не только новой нормативной базы, но и текущие социально-политические изменения.

В связи с предстоящими в сентябре выборами депутатов Государственной Думы, а также масштабными кампаниями в субъектах и на муниципальном уровне, в следующем месяце Верховным Судом будут актуализированы правовые позиции по наиболее важным вопросам проведения выборов.

Судам в рамках компетенции следует обеспечить законность избирательного процесса, в том числе в воссоединенных регионах – Донецкой и Луганской народных республиках, Запорожской и Херсонской областях.

В условиях **специальной военной операции** в Верховном Суде ведется непрерывный мониторинг и корректировка складывающейся практики рассмотрения споров о защите прав ее участников и членов их семей. Ключевая цель – достижение единых стандартов предоставления мер государственной поддержки, исключение любого формализма со стороны региональных и местных властей.

В октябре прошлого года расширены соответствующие разъяснения Пленума. Теперь они применяются не только в отношении кадровых военных, но и лиц, пребывающих в мобилизационном резерве, добровольческих формированиях.

Кроме того, в конце прошлого года Верховным Судом сформированы единые правовые позиции о пенсионном обеспечении военнослужащих. На особом контроле остаются дела о получении выплат, включая компенсации расходов на оплату коммунальных услуг, о

принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставлении денежных средств на их приобретение и строительство.

Требуется дальнейшая унификация практики, связанной с однозначным определением статуса лиц, проходящих службу в зоне СВО. Произвольное толкование в регионах норм о критериях установления им социальных льгот, а тем более сужение таких гарантий недопустимо.

Стратегическим направлением развития правосудия является его **человекоцентричность, служение обществу.**

Еще в XIX столетии в ходе проведения судебной реформы Император Александр Второй обозначил критерии, которые не утратили свою актуальность по сей день. Суд должен быть «скорым, правым, милостивым и равным для всех»¹.

При рассмотрении дел необходимо обеспечить безусловный приоритет гарантированных законом прав граждан, в том числе на труд, охрану здоровья и качественную медицину, социальные льготы и пенсии.

¹ Указ Александра II Правительствующему Сенату, Царское Село, 20 ноября 1864 года.

В истекшем году Верховным Судом сформированы десятки правовых позиций по вопросам сохранения и защиты института семьи, материнства, отцовства и детства.

Внимание судов обращено на недопустимость произвольного лишения родительских прав. Учет интересов ребенка должен быть первоочередным при разрешении споров, связанных с воспитанием детей, определением их места жительства, уплатой алиментов.

Требуют особого внимания дела о нарушениях прав на получение образования, при сдаче единых экзаменов в школах, поступлении в средние профессиональные и высшие учебные заведения.

В ходе формирования дальнейшей практики следует исходить из необходимости повышения гарантий всего комплекса прав несовершеннолетних, сирот и оставшихся без попечения родителей, социальной поддержки многодетных семей.

В рамках поставленных Вами, Владимир Владимирович, задач о совершенствовании действующей программы материнского капитала готовятся разъяснения наиболее сложных вопросов рассмотрения соответствующих дел.

Значимыми и волнующими людей остаются споры о реализации жилищных прав, в первую очередь тех, кто проживает в аварийных и неблагоустроенных домах, порой в нечеловеческих условиях. Серьезный общественный резонанс вызывают разбирательства жильцов с управляющими компаниями в связи с некачественным оказанием коммунальных услуг.

Судам следует иметь в виду, что в таких случаях именно указанные компании несут обязанность полного возмещения убытков и компенсации морального вреда по требованию лиц, чьи права нарушены.

Широкое обсуждение вызывают дела об оспаривании сделок с жильем граждан, в том числе совершенных под влиянием обмана. По моему поручению в текущем полугодии Верховным Судом будут подготовлены разъяснения, направленные на наведение порядка в этой сфере.

Нуждается в корректировке судебная практика применения земельного законодательства, соблюдения градостроительных регламентов.

В план работы Верховного Суда на ближайший период включено обобщение

практикообразующих решений по вопросам самовольного строительства, использования земель особо охраняемых природных территорий.

В прошлом году судами первой инстанции разрешено свыше 1 миллиона 800 тысяч **экономических споров.**

При рассмотрении каждого такого спора следует тщательно оценивать весь спектр рисков и возможных, в том числе долгосрочных негативных последствий для нашей страны.

В ходе разбирательств по заявлениям о защите государственных интересов важно своевременное принятие обеспечительных мер. Это является залогом поступления в казну денежных средств в случае решений по существу. При рассмотрении споров о судьбе имущественных комплексов уделяйте внимание соблюдению трудовых и иных социальных прав граждан.

Верховным Судом в конце прошлого года даны разъяснения, направленные на поддержку добросовестных хозяйствующих субъектов и формирование здоровой предпринимательской среды.

Так, теперь суды обязаны более тщательно отделять риски обычного делового оборота от

умышленных действий по доведению до банкротства, учитывая, что данная категория составляет более четверти от всех экономических споров. В реальных цифрах – это почти 500 тысяч.

Определены механизмы, позволяющие избежать двойной ответственности при наличии объективных трудностей у бизнеса. Судам рекомендовано чаще применять отсрочки и рассрочки, если это поможет сохранить жизнеспособность предприятия, действующего в рамках закона.

Для обеспечения конкурентоспособности отечественных производителей, предотвращения вывоза стратегически важных ресурсов, а также защиты прав и законных интересов российских хозяйствующих субъектов, в текущем году будет подготовлен соответствующий обзор с наиболее актуальными примерами практикообразующих решений.

В целом хотел бы обратить внимание судов на необходимость пресечения имеющимися законными средствами попыток использовать рассмотрение экономических споров для реализации схем по отмыванию денег, иных противоправных практик, например, в сфере

интеллектуальной собственности. Формальный подход здесь недопустим.

К слову, нередко этим охотно пользуются недобросовестные участники процесса, которые в корыстных интересах разбивают исковые требования по различным судам, намеренно способствуют вынесению противоречивых судебных актов. Судам следует глубже вникать в суть спора, знать о наличии параллельных процессов с теми же участниками и основаниями, активнее использовать для этого электронный сервис «Мой арбитр».

В прошедшем году на постоянном контроле находилась практика **избрания судами заключения под стражу и продления данной меры пресечения.**

Несмотря на общее снижение количества соответствующих ходатайств следственных органов, их удовлетворяемость остается крайне высокой. Безусловно, речь не идет о серьезных тяжких и особо тяжких преступлениях, например, терроризме или шпионаже, квалифицированных убийств, где альтернативы заключению под стражу нет.

Однако там, где общественная опасность совершенного деяния невелика, судам следует внимательнее относиться к избранию меры пресечения, связанной с лишением свободы, в том числе по так называемым «предпринимательским статьям».

Хотел бы подчеркнуть, что в этой части Верховным Судом уже даны все необходимые разъяснения, сформированы правовые позиции и рекомендации. Они четко ориентируют суды на более широкое применение домашнего ареста и изменение данной меры на более строгую только в случае ее нарушения.

Действительно, многие суды следуют этой рекомендации все чаще, но нередко решения формально штампуются, особенно когда приводимые следователями основания о продлении срока содержания под стражей не меняются целый год. Прошу обратить на это особое внимание.

Вместе с тем общий тренд на **гуманизацию уголовного правосудия** сохраняется. Из общего числа осужденных в 2025 году реальное лишение свободы назначено лишь в отношении 26 % (125 тыс.), при этом 320 тысяч осуждены к иным альтернативным видам наказаний.

В каждом случае следует учитывать смягчающие обстоятельства, возможность исправления без изоляции от общества. В проявлении человечности к оступившемуся и заключается реализация принципа милосердия в правосудии.

Важным критерием общественной оценки судебной системы является **качество работы судей**. В целом оно остается стабильным. Доля отмененных и измененных судебных актов по стране не превышает 5 %.

Вместе с тем по-прежнему выносятся приговоры, решения, постановления и определения, в которых содержатся различные правовые позиции по схожим делам и спорам.

Порой они прямо противоречат официальным актам толкования высшей судебной инстанции, порождают целый ряд негативных последствий, вплоть до подрыва доверия к судебной системе и государству в целом.

Правосудие должно быть основано на законе и практике Верховного Суда Российской Федерации.

В связи с этим сразу после вступления в должность мною задан вектор на обеспечение ее

единообразия путем существенного повышения в этом роли высшей судебной инстанции.

Одним из наиболее значимых инструментов решения данной задачи являются прозрачные, недвусмысленные, понятные широкой юридической общественности и обычным людям разъяснения Пленума Верховного Суда как интеллектуального и методологического локомотива всей судебной власти.

Они должны быть направлены на защиту прав добросовестных участников гражданского оборота, недопущение расширительного и формального толкования вводимых законодателем запретов и ограничений, обеспечение справедливого баланса публичных и частных интересов, доступность правосудия.

Например, в настоящее время ведется подготовка постановления Пленума, которым планируется расширить перечень оснований для освобождения граждан от уплаты государственной пошлины при обращении в суды, в том числе при обжаловании актов в связи с допущенными судебными ошибками.

Следует обеспечить единство подходов к рассмотрению дел, связанных со сложными трансграничными экономическими

правоотношениями, цифровыми финансовыми и другими видами виртуальных активов.

Имеется запрос общества на устранение противоречий в практике признания размещаемой в Интернете информации, запрещенной и ограниченной к обороту. Верховный Суд уже приступил к изучению соответствующих дел.

Разъяснения будут последовательно консолидировать правоприменение, унифицировать процедуры мотивации решений, своевременно устранять устаревшие ориентиры в соответствии с текущими реалиями.

К примеру, в связи с денонсацией ряда международных договоров Российской Федерации, в том числе повлекшей выход нашей страны из юрисдикции политизированного Европейского Суда по правам человека, в конце прошлого года исключены разъяснения, основанные на положениях данных актов.

Указанное не повлияло на уровень защиты прав и законных интересов граждан, организаций и государства. Учитывайте это при принятии решений, не допуская их мотивацию ссылками на утратившие силу международные документы.

Мною дано поручение системно повышать качество судебной аналитики, в том числе

последовательно отслеживать реализацию и исполнение нижестоящими судами принятых постановлений Пленума, а также внесенных в них изменений. Убежден, такой подход будет способствовать предсказуемости и стабильности правоприменения, а в конечном итоге повышению качества правосудия.

Продолжит возрастать роль и значение Президиума Верховного Суда. В конце прошлого года для обеспечения динамики работы скорректирована численность его состава, наращивается число рассматриваемых им дел.

В то же время глубина правового анализа, особенно в судах первой инстанции зависит не только от качества судебных обзоров и постановлений Пленума. Формальный подход при рассмотрении дел массовых категорий – нередко прямое следствие **чрезмерно высокой судейской нагрузки.**

Отмечу, что благодаря ранее принятым мерам обозначилась тенденция к сокращению количества рассмотренных дел практически по всем видам судопроизводства.

В прошлом году число гражданских дел уменьшилось почти на 23 % *(в количественном*

выражении на 6,8 млн), административных – на 33 % (– 1,7 млн).

Этому способствовал в том числе вступивший в ноябре прошлого года новый внесудебный порядок взыскания налоговых долгов с физических лиц, который значительно снизил нагрузку.

Убежден, что и в дальнейшем следует активнее применять различные механизмы урегулирования споров, включая заключение мировых соглашений. Но делать это надо разумно, не позволяя различным дельцам и мошенникам на доверии использовать такие возможности в корыстных интересах.

Тем не менее, в целом нагрузка остается предельно высокой. Так, на одного фактически работающего мирового судью в среднем приходится 490 дел в месяц.

Аналогичная проблема наблюдается в районных и региональных судах. В связи с этим работа по ее преодолению будет продолжена, в том числе путем увеличения числа категорий дел, подлежащих рассмотрению единолично.

Акцент необходимо смещать с количества на качество правосудия. Вместе с тем доверие к нему со стороны общества возможно лишь тогда, когда

судебные решения реально исполняются, а это, к сожалению, происходит далеко не во всех случаях.

Считаю необходимым усилить ответственность за игнорирование законных требований судов, в том числе официальных запросов, постановлений о признании незаконными действий и решений органов власти, правоохранительных и, в первую очередь, следственных органов, нарушения со стороны которых носят порой массовый характер.

Также должен быть наведен порядок в части судебных приказов. Несвоевременное рассмотрение заявлений об их выдаче, особенно о взыскании задолженностей по коммунальным и иным платежам, а также дальнейшее неисполнение в связи с многочисленными ошибками, становится катализатором распространения случаев преднамеренных банкротств физических лиц, других порочных практик, оказывающих негативное влияние на общую финансовую дисциплину.

В целом ориентирую суды на мониторинг исполнения вынесенных судебных актов. Обеспечьте соответствующий контроль совместно с судебными приставами.

На комплексное преодоление **проблем судоустройства и судопроизводства** направлены законодательные инициативы Верховного Суда, предусматривающие новый порядок обжалования и пересмотра вступивших в законную силу актов мировых судей президиумами судов субъектов.

Убежден, что реализация данного подхода повысит доступность правосудия для граждан, в том числе за счет возможности личного участия заявителей и большинства участников процесса в рассмотрении дел по месту их проживания.

Очевидный положительный эффект заключается и в сокращении процессуальных сроков, снижении расходов, подлежащих возмещению за счет федерального бюджета.

Пересмотр актов мировых судей будет осуществляться по правилам выборочной кассации, с предварительной проверкой судами субъектов приемлемости кассационной жалобы или представления.

В более широком плане переход от сплошной к выборочной кассации представляется объективно необходимым и своевременным шагом в условиях высокой нагрузки на судебную систему. При этом уровень судебной защиты граждан не будет снижен, так как у них появится

возможность обжалования решений непосредственно в Верховном Суде, который будет рассматривать дела по существу.

Концентрация кассационного пересмотра на ситуациях, затрагивающих существенные нарушения прав и имеющих принципиальное значение для формирования единообразной судебной практики, позволит значительно повысить качество правосудия. Судьи Верховного Суда ориентированы активнее отслеживать судебные решения нижестоящих судов и оперативно исправлять выявленные ошибки.

Одновременно необходимо повышать требования к **обеспечению независимости и беспристрастности судей**, устойчивости к любому внешнему давлению.

Это возможно при условии соблюдения предельно высоких стандартов профессионального отбора кандидатов на должности.

Как писал один из ключевых мыслителей русской судебной культуры Анатолий Федорович Кони, «к судье следует предъявлять высокие требования не только в смысле знания и умения, но и в смысле характера...».

Перед Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации мною поставлены конкретные задачи по обеспечению кадровой состоятельности судебной системы, ее обновлению, притоку новых высокопрофессиональных специалистов с сохранением лучших традиций отечественного правосудия.

Отдельного акцента заслуживает абсолютная непримиримость к любым проявлениям коррупции и местничества. Они будут пресекаться жестко и принципиально. Компромиссы и двойные стандарты здесь невозможны.

В то же время повышенные требования к профессиональному отбору судей не должны тормозить процесс комплектования судейского корпуса. По состоянию на начало года более 3,5 тысяч должностей мировых и федеральных судей оставались незанятыми.

Недопустимо, когда вакансии не замещаются по несколько месяцев и даже лет. Здесь многое зависит от компетентности председателей судов. Управляйте административными процессами, для этого у вас есть все необходимые полномочия.

Кроме того, руководитель Судебного департамента по моему поручению в ближайшее

время представит итоговые предложения о перераспределении ставок в пользу тех территорий, где они больше востребованы.

Особый подход требуется в воссоединенных с Россией регионах. С этой целью Верховным Судом в Государственную Думу внесен законопроект об исчислении судейского стажа в новых субъектах на льготных основаниях, как это уже сделано в отношении сотрудников правоохранительных органов.

Вместе с тем даже самый строгий и качественный кадровый отбор не может рассматриваться как разовое решение. Работа судьи требует постоянного самосовершенствования, актуализации знаний и повышения квалификации.

В условиях цифровизации общественных отношений, возникновения новых категорий споров именно непрерывное обучение становится необходимым элементом обеспечения качества правосудия и сохранения высокого уровня судебной деятельности.

Считаю важнейшей задачей развитие института поддержки квалифицированных кадров, усиления стажировок и программ непрерывного профессионального развития.

По моему поручению стажировка судей региональных судов теперь проводится исключительно в Верховном Суде. Убежден, такой подход будет способствовать обеспечению единства практики, доверия к правосудию. В свою очередь, высшей судебной инстанции это позволит оценивать имеющийся в регионах кадровый потенциал.

Кроме того, будем активнее совершенствовать научно-образовательную и материальную базу Университета правосудия имени Лебедева как центра переподготовки и повышения квалификации судей, в том числе в качестве базовой организации для всех государств-участников СНГ.

Требуется донастройка имеющихся механизмов с целью совершенствования деятельности работников аппаратов судов.

Считаю необходимым перераспределение отдельных полномочий процессуального характера в пользу помощников судей, совмещение их обязанностей с функционалом секретарей судебных заседаний в случае некомплекта аппарата. Одновременно следует

сократить базовые квалификационные требования, предъявляемые к секретарям.

Предложения правового и организационного характера по всем обозначенным вопросам уже подготавливаются.

В целом мною даны необходимые поручения о принятии комплексных мер по дальнейшему повышению уровня социальных гарантий и материального обеспечения судейского корпуса и работников аппаратов судов.

Важным направлением развития судебной системы является расширение и укрепление международных контактов. Оно необходимо не только с точки зрения изучения зарубежного опыта. Прежде всего — это канал последовательного продвижения российских подходов к толкованию права, популяризации отечественных стандартов правосудия и судебной аргументации.

Регулярный международный обмен практикой и аналитическими материалами Верховного Суда позволит формировать согласованные подходы к разрешению сложных правовых вопросов, повысить предсказуемость правоприменения и укрепить доверие между юрисдикциями.

Одно из перспективных направлений развития судебной системы вижу в ее **цифровой трансформации.**

В 2025 году в федеральные суды общей юрисдикции подано более 12,5 млн обращений в электронной форме, в федеральные арбитражные суды – свыше 17,5 млн. С 1 июля прошлого года начал применяться механизм направления в суд процессуальных документов в электронном виде и дистанционного участия в рассмотрении дел об административных правонарушениях. Подобные новеллы назрели давно.

Современные технологии, в том числе созданные на базе искусственного интеллекта, позволяют решать множество прикладных задач, связанных с обработкой больших массивов данных и генерацией документов.

Но их внедрение не самоцель. Они лишь средства для упрощения доступа к правосудию и повышения его качества.

Ими могут выступать функционирующий по принципу одного окна единый портал государственных услуг, а также национальный мессенджер МАХ.

Использование цифрового ID, электронной подписи и средств видеоконференции могло бы обеспечить безбарьерное обращение миллионов пользователей в суды всех инстанций. Кроме того, цифровые доказательства способны стать материалом для аналитики нейронных сетей, а формируемое таким образом «электронное дело» сократить все виды судебных издержек.

Аппарату Верховного Суда совместно с Судебным департаментом поручено изучить эту возможность, сформировать поэтапный план и алгоритм для дальнейшего масштабирования доступных технологий в интересах правосудия.

Одновременно считаю необходимым внести изменения в законодательство в части обязательности получения судебной корреспонденции физическими и юридическими лицами через аккаунт на Госуслугах. В этих случаях в полной мере должны использоваться базы данных налоговых органов.

Это существенно упростит доступ граждан к судам, исключит возможные злоупотребления, связанные с намеренными неявками в судебные заседания, сократит бюджетные расходы по направлению соответствующих извещений и иных документов.

Будем активнее развивать электронное судопроизводство, принимать меры к созданию в этих целях единой и удобной для всех цифровой платформы.

Нельзя забывать и о вопросах кибербезопасности. Все информационные системы судов должны работать бесперебойно.

**Глубокоуважаемый
Владимир Владимирович!
Уважаемые коллеги!**

Инициированные изменения в судоустройстве и судопроизводстве, ротация кадров, усиление роли высшей судебной инстанции нацелены на повышение общей эффективности, адаптивности и устойчивости судебной системы.

Следуя мудрым словам Императора Петра Великого «Всё трудами приобретается», могу с уверенностью сказать, что у нас есть все необходимые возможности для реализации обозначенных задач.

Мною дано поручение на постоянной основе аккумулировать поступающие из нижестоящих судов предложения, при необходимости инициировать изменения правового регулирования в соответствии с текущими реалиями.

**Глубокоуважаемый
Владимир Владимирович!**

Благодарю Вас за всемерную поддержку наших инициатив.

Убежден, что судебная система обладает необходимым запасом прочности и профессиональной зрелости для достижения всех поставленных целей по обеспечению доступности правосудия, его высокого качества и повышения доверия к суду как символу высшей социальной справедливости.

Благодарю за внимание!