



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 18602/10

Москва

18 мая 2011 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Бабкина А.И., Бадиева В.В., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственного учреждения) в городе Воронеже о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 02.04.2010 по делу № А40-141928/09-20-1139, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 21.09.2010 по тому же делу.

Заслушав и обсудив доклад судьи Першутова А.Г., Президиум установил следующее.

Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Воронеже (далее – фонд) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Строительный участок 5» (далее – общество) 144 251 рубля 56 копеек пеней за несвоевременную уплату страховых взносов за период с 12.12.2008 по 01.07.2009 на задолженность по страховым взносам за предыдущие отчетные периоды (2006, 2007 годы), ранее взысканную вступившими в законную силу решениями Арбитражного суда Воронежской области и Арбитражного суда города Москвы, вынесенным по другим делам.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 02.04.2010 фонду в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2010 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 21.09.2010 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора названных судебных актов фонд просит их отменить, ссылаясь на нарушение арбитражными судами единообразия в толковании и применении норм права.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, Президиум считает, что оспариваемые судебные акты подлежат отмене по следующим основаниям.

Отказывая в удовлетворении требования о взыскании пеней за несвоевременную уплату страховых взносов за 2006 и 2007 годы, суды исходили из того, что фондом пропущен срок на принудительное

взыскание недоимки за указанный период и, следовательно, пропущен срок для взыскания пеней.

Однако судами не учтено следующее.

Согласно статье 2 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (в редакции, действовавшей в спорный период; далее – Закон № 167-ФЗ) правоотношения, связанные с уплатой обязательных платежей на обязательное пенсионное страхование, в том числе в части осуществления контроля за их уплатой, регулируются законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, если иное не предусмотрено данным Законом.

Исходя из положений статей 46, 70 Налогового кодекса Российской Федерации срок давности взыскания задолженности по страховым взносам, а также пеней включает трехмесячный срок на предъявление требования, срок на его добровольное исполнение и шестимесячный срок для обращения в арбитражный суд. При этом пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

В соответствии со статьей 26 Закона № 167-ФЗ исполнение обязанности по уплате страховых взносов обеспечивается пенями. Пени за несвоевременную уплату страховых взносов начисляются за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате страховых взносов, начиная со дня, следующего за установленным днем уплаты страховых взносов, до даты фактической уплаты задолженности.

Поэтому фонд вправе предъявлять к взысканию пени как совместно с недоимкой, так и по отдельным периодам просрочки уплаты до прекращения (погашения) основного обязательства по уплате страховых взносов. Проверка соблюдения фондом срока давности взыскания пеней осуществляется судом в отношении каждого дня просрочки.

В данном случае задолженность по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование за 2006 год в сумме 477 005 рублей, а также начисленные на нее пени за период с 05.08.2006 по 28.06.2007 взысканы с общества вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Воронежской области от 25.01.2008 по делу № А14-15847-2007/793/25. При рассмотрении этого дела судом установлено, что порядок и сроки взыскания недоимки и пеней фондом соблюдены.

Задолженность по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование за 2007 год в сумме 1 284 471 рубль, а также начисленные на нее 102 239 рублей 58 копеек пеней взысканы с общества вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 26.06.2009 по делу № А40-27178/09-20-142. При рассмотрении данного дела судом установлено, что порядок и сроки взыскания недоимки и пеней фондом соблюдены.

Таким образом, вывод судов по настоящему делу об отказе в удовлетворении требования о взыскании пеней, начисленных за последующий период (с 12.12.2008 по 01.07.2009), в связи с пропуском срока на принудительное взыскание недоимки за 2006, 2007 годы не соответствует установленным обстоятельствам и противоречит вступившим в законную силу судебным актам по упомянутым делам.

В рамках настоящего дела 144 251 рубль 56 копеек пеней начислены на непогашенную задолженность по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование за 2006, 2007 годы за общий период с 12.12.2008 по 01.07.2009.

Об уплате этой суммы пеней фонд направил обществу требование от 08.07.2009 № 1765 со сроком исполнения до 27.07.2009.

В арбитражный суд фонд обратился 27.10.2009.

Следовательно, установленные статьями 46, 70 Налогового кодекса Российской Федерации сроки (трехмесячный срок на предъявление

требования, срок на его добровольное исполнение и шестимесячный срок для обращения в арбитражный суд) для взыскания пеней за период с 12.12.2008 по 06.01.2009 пропущены, а за период с 07.01.2009 по 01.07.2009 – не истекли.

Своевременное принятие фондом мер к взысканию в судебном порядке задолженности по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и к предъявлению к исполнению судебного акта означает наличие у фонда возможности взыскания пеней, начисленных на эту задолженность.

Таким образом, выводы судов по настоящему делу не соответствуют обстоятельствам, установленным арбитражными судами по другим делам,

При названных обстоятельствах оспариваемые судебные акты подлежат отмене в силу пункта 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Дело подлежит направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду необходимо определить сумму подлежащих взысканию пеней, начисленных на задолженность по страховым взносам за 2006, 2007 годы, за период с 07.01.2009 по 01.07.2009.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 2 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 02.04.2010 по делу № А40-141928/09-20-1139, постановление Девятого арбитражного

апелляционного суда от 25.06.2010 и постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 21.09.2010 по тому же делу отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Председательствующий

А.А. Иванов