



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 4577/10

Москва

27 июля 2010 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Андреевой Т.К., Бабкина А.И., Завьяловой Т.В., Зарубиной Е.Н., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственного учреждения) в Центральном районе города Волгограда о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Волгоградской области от 21.10.2009 по делу № А12-17737/2009, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 18.02.2010 по тому же делу.

Заслушав и обсудив доклад судьи Зарубиной Е.Н., Президиум установил следующее.

Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в Центральном районе города Волгограда (далее – фонд) обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением о взыскании с открытого акционерного общества «Акционерный коммерческий Волго-Донской инвестиционный банк» (далее – банк) 47 940 рублей финансовых санкций на основании части 3 статьи 17 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования» (в редакции, действовавшей в оспариваемый период) (далее – Закон № 27-ФЗ) за непредставление в установленный срок сведений, необходимых для осуществления индивидуального (персонифицированного) учёта в системе обязательного пенсионного страхования.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 21.10.2009 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2009 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 18.02.2010 указанные судебные акты оставил без изменения.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды исходили из того, что пунктом 3 статьи 11 Закона № 27-ФЗ определён специальный порядок представления соответствующих сведений в органы Пенсионного фонда Российской Федерации организациями-страхователями, в отношении которых открыто конкурсное производство, а именно: до представления в арбитражный суд отчёта конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства.

Установив, что решением Арбитражного суда Волгоградской области от 12.10.2007 по делу № А12-15172/07-с50 банк признан

несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, которое не завершено, и отчёт о результатах конкурсного производства конкурсным управляющим в арбитражный суд не представлен, суды сделали вывод о том, что срок подачи сведений не наступил, и, следовательно, основания для привлечения банка к ответственности отсутствуют.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора решения суда первой инстанции и постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций фонд просит их отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, Президиум считает, что оспариваемые судебные акты подлежат отмене, дело – направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции по следующим основаниям.

Статьёй 8 Закона № 27-ФЗ предусмотрена обязанность страхователя представлять в соответствующий орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведения обо всех лицах, работающих у него по трудовому договору, а также заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы, за которых он уплачивает страховые взносы.

Сроки представления сведений и их состав установлены статьёй 11 Закона № 27-ФЗ. Согласно пункту 2 этой статьи страхователь представляет один раз в год, но не позднее 1 марта сведения о каждом работающем у него застрахованном лице, в которых, в частности, указывает дату приёма на работу, дату увольнения, периоды деятельности, включаемые в стаж на соответствующих видах работ, определяемый особыми условиями труда, работой в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях,

суммы заработка и начисленных страховых взносов и другие сведения, необходимые для правильного назначения трудовой пенсии.

При этом никаких исключений, в том числе в отношении круга страхователей, объёма и срока представляемых сведений, пункт 2 статьи 11 Закона № 27-ФЗ не содержит.

Согласно пункту 3 этой же статьи при ликвидации страхователя – юридического лица в случае применения процедуры банкротства сведения, предусмотренные пунктом 2 данной статьи, представляются до представления в арбитражный суд отчёта конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Следовательно, пунктом 3 статьи 11 Закона № 27-ФЗ установлено дополнительное требование к организациям-страхователям, в отношении которых открыто конкурсное производство, по представлению указанных сведений до представления в арбитражный суд отчёта конкурсного управляющего о результатах конкурсного производства. Это дополнительное требование не изменяет общего срока представления сведений о застрахованных лицах и не освобождает конкурсного управляющего от обязанности представить сведения в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Закона № 27-ФЗ до 1 марта года, следующего за отчётным.

Законом определён общий срок представления индивидуальных сведений о застрахованных лицах, который обязателен и для страхователей, в отношении которых проводится процедура банкротства, поскольку изъятия в отношении этих лиц по обязательности общей нормы не предусмотрено.

Ответственность за непредставление в установленные сроки сведений, необходимых для осуществления индивидуального (персонифицированного) учёта в системе обязательного пенсионного страхования, установлена статьёй 17 Закона № 27-ФЗ, в соответствии с

которой за такое нарушение применяются финансовые санкции в виде взыскания 10 процентов причитающихся за отчётный год платежей в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Таким образом, выводы судов по настоящему делу основаны на неправильном толковании норм права.

При указанных обстоятельствах оспариваемые судебные акты нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, поэтому на основании пункта 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене.

Дело подлежит передаче на новое рассмотрение в суд первой инстанции для установления события правонарушения, виновности лица в его совершении, наличия или отсутствия обстоятельств, смягчающих ответственность за совершение правонарушения, а также для проверки правильности начисления финансовых санкций, соблюдения порядка привлечения к ответственности и обращения в арбитражный суд.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьёй 303, пунктом 2 части 1 статьи 305, статьёй 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Волгоградской области от 21.10.2009 по делу № А12-17737/2009, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2009 и постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 18.02.2010 по тому же делу отменить.

Дело передать на новое рассмотрение в Арбитражный суд Волгоградской области.

Председательствующий

А.А. Иванов