



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-10515/11

Москва

19 августа 2011 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи И.И.Полубениной, судей Е.Е.Борисовой, О.М.Козырь рассмотрела в судебном заседании заявление Федерального агентства по недропользованию о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 23.11.2010, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 13.05.2011 по делу № А40-23799/10-65-146 по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-23799/10-65-146 по иску открытого акционерного общества «Верхнебаканский цементный завод» к Федеральному агентству по недропользованию о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 187 000 000 руб. в связи с ничтожностью лицензионного соглашения от 26.01.2007, заключенного между Федеральным агентством по недропользованию и ОАО «Верхнебаканский цементный завод».

Суд установил:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 23.11.2010 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2011 решение оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 13.05.2011 решение и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Обращаясь в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора, Федеральное агентство по недропользованию просит указанные судебные акты отменить, принять новый судебный акт, ссылаясь на нарушения норм материального права.

Удовлетворяя заявленные требования, суды исходили из того, что лицензионное соглашение представляет собой сделку, направленную на установление прав и обязанностей сторон, связанных с предоставлением права пользования недрами, ссылаясь на пункт 17.1 Положения о порядке лицензирования пользования недрами, утвержденного Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 15.07.1992 N 3314-1, суды пришли к выводу о ничтожности лицензионного соглашения от 26.01.2007, которое не соответствует положениям статьи 12 Закона Российской Федерации "О недрах", поскольку право пользования участком недр Шигонский-4 было передано истцу без предварительного согласования земельных участков, находящихся над участком недр, что обусловило невозможность проведения геологоразведки и добычи полезных ископаемых и лишило истца возможности реализовывать свои права и исполнять обязательства, предусмотренные лицензионным соглашением, ничтожная сделка не может порождать правовые последствия, в связи с чем истец не приобрел право пользования недрами на участке Шигонский-4, а денежные средства, перечисленные истцом в целях заключения

лицензионного соглашения, являются неосновательным обогащением ответчика.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются:

- 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- 2) нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;
- 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришла к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ

в передаче дела № А40-23799/10-65-146 Арбитражного суда города Москвы в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 23.11.2010, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 13.05.2011 отказать.

Председательствующий _____
судья

И.И.Полубенина

Судья _____

Е.Е.Борисова

Судья _____

О.М.Козырь