



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-12121/11

г.Москва

29 сентября 2011 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи О.М.Козырь, судей Е.М.Моисеевой, Г.Г.Поповой рассмотрела в судебном заседании заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области, г. Челябинск о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Челябинской области от 01.11.2010 по делу № А76-17637/2010-62-438, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 16.05.2011 по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Вымпел», г.Челябинск к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области о признании незаконными действий по аннулированию сведений о земельном участке, действий по приостановлению государственной регистрации права собственности, а также о возложении обязанности зарегистрировать право собственности общества на земельный участок.

Суд установил:

общество с ограниченной ответственностью «Вымпел» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о признании незаконными действий Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области (далее – Управление) от 09.06.2010 по аннулированию из государственного кадастра недвижимости сведений о земельном участке с кадастровым номером 74:36:0212004:78 в г. Челябинск по ул. Первой Пятилетки, действий по приостановлению государственной регистрации права собственности общества на указанный земельный участок, а также с требованием о возложении обязанности восстановить сведения о земельном участке с кадастровым номером 74:36:0212004:78 и зарегистрировать право собственности на него за обществом.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 01.11.2010 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2011 решение суда оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от 16.05.2011 вышеназванные судебные акты оставлены без изменения.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, Управление обратилось в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением об их отмене, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права.

В соответствии со статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются:

- 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- 2) нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;
- 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришла к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Суды установили, что земельный участок с кадастровым номером 74:36:0212004:78 был сформирован из земельного участка с кадастровым номером 74:36:0012004:19 для эксплуатации автозаправочной станции, принадлежащей обществу на праве собственности.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Челябинской области от 25.12.2009 по делу № А76-35068/2009 на администрацию города Челябинска возложена обязанность принять решение о предоставлении земельного участка с кадастровым номером 74:36:0212004:78 в собственность общества. 11.06.2010 заключен договор № 2245/зем купли-продажи вышеназванного земельного участка.

Вместе с тем, при обращении общества в Управление с заявлением о государственной регистрации права собственности на земельный участок с кадастровым номером 74:36:0212004:78, Управление сообщило о приостановлении государственной регистрации, сославшись на то, что 17.06.2010 Управлением было принято решение об аннулировании сведений о данном земельном участке.

Считая действия по аннулированию сведений о земельном участке и

действий по приостановлению государственной регистрации права собственности незаконными, нарушающими права общества, последнее обратилось в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Согласно части 1 статьи 198, части 4 статьи 200 и части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, является наличие одновременно двух условий: их несоответствие закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов лица, обратившегося в суд с соответствующим требованием, в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Оценивая фактические обстоятельства спора, суды пришли к выводу об отсутствии у Управления правовых оснований для совершения оспариваемых действий.

Суды исходили из того, что аннулирование сведений, носящих временный характер, влечет прекращение существования спорного земельного участка как объекта земельных отношений и в нарушение части 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исключает возможность исполнения решения Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-35068/2009, в котором Управление принимало участие в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, и соответственно, знало о наличии правопритязаний общества на данный земельный участок.

Судами принято во внимание, что земельный участок с кадастровым номером 74:36:0012004:19, ранее предоставленный обществу на праве аренды, был разделен на два: спорный земельный участок и земельный участок с кадастровым номером 74:36:0212004:79; при этом

дополнительным соглашением от 08.10.2010 № 1 в договор аренды земли от 19.11.2003 УЗ N 004116-K-2003 внесены изменения в части арендуемого участка - вместо участка с кадастровым номером 74:36:0012004:19 указан земельный участок с кадастровым номером 74:36:0212004:79, данное соглашение представлено для государственной регистрации в Управление.

С учетом изложенного действия Управления признаны не соответствующими закону и нарушающими права общества.

Доводы, содержащиеся в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, являлись предметом рассмотрения и надлежащей оценки судов нижестоящих инстанций и в целом направлены на переоценку исследованных судом доказательств и установленных фактических обстоятельств, что не может служить основанием для передачи дела на рассмотрение Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ

в передаче дела № А76-17637/2010-62-438 Арбитражного суда Челябинской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Челябинской области от 01.11.2010, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 16.05.2011 отказать.

Председательствующий _____
судья

О.М.Козырь

Судья _____

Е.М.Моисеева

Судья _____

Г.Г.Попова