



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела
в Президиум Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации
№ ВАС-3102/12

Москва

11 апреля 2012 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Чистякова А.И., судей Александрова В.Н., Березия А.Е., рассмотрев в судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Викторова М.В. о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Амурской области от 20.05.2011, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.11.2011 по делу № А04-414/2011, установила следующее.

Индивидуальный предприниматель Викторов М.В. (далее - предприниматель) обратился в Арбитражный суд Амурской области с заявлением к Благовещенской таможне (далее - таможенный орган) о признании недействительными ненормативных актов Благовещенской таможни: решения о классификации товаров в соответствие с ТН ВЭД № 10704000-22-15/44 от 22.12.2010, требования об уплате таможенных платежей N 208 от 28.12.2010 и решения о зачете авансовых платежей № 1 от 19.01.2011, об обязании таможенного органа перечислить предпринимателю денежные средства в размере 108 328,27 руб., состоящих из таможенных платежей в сумме 103 617,15 руб. и пеней в сумме 4 711,12 руб., которые были списаны по решению таможни о зачете

авансовых платежей N 1 от 19.01.2011, а также взыскании с таможи судебных расходов в размере 35 600 руб.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечено общество с ограниченной ответственностью "АмурСпецМонтаж".

Решением суда Амурской области от 20.05.2011, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2011, в удовлетворении требования предпринимателя отказано.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 29.11.2011 судебные акты оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора предприниматель ссылается на неправильное применение норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды пришли к правильному выводу о правомерности принятого таможенным органом решения о классификации товара. Поскольку факт наличия на ввезенном товаре электронагревательных ТЭНов подтверждается заключением экспертизы назначенной судом и другими материалами дела. Доводы предпринимателя о ненадлежащем проведении экспертизы направлены на иную оценку обстоятельств дела, что в соответствии со статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является основанием для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу.

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, не усматривается.

Рассмотрев доводы предпринимателя, коллегия судей полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра названного судебного акта в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

ОПРЕДЕЛИЛА:

в передаче дела № А04-414/2011 Арбитражного суда Амурской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 20.05.2011, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.11.2011 отказать.

Председательствующий
судья

А.И. Чистяков

Судья

В.Н. Александров

Судья

А.Е. Березий