



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-5913/12

Москва

15 мая 2012 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Александрова В.Н., судей Березия А.Е., Чистякова А.И. рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «АТП-Транссервис» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Новосибирской области от 26.07.2011 по делу № А45-7393/2011 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.02.2012,

У С Т А Н О В И Л А:

общество с ограниченной ответственностью «АТП-Транссервис» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением об отмене постановления Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления внутренних дел по

г. Новосибирску (далее - административный орган) от 19.04.2011 серии 54 ГБ номер 004773 о привлечении к ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в виде 400 000 рублей штрафа.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 26.07.2011 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2011 решение Арбитражного суда Новосибирской области от 26.07.2011 отменено, заявленное требование удовлетворено.

Отменяя решение арбитражного суда, и удовлетворяя заявленное требование, апелляционная инстанция исходила из того, что акты о превышении транспортным средством установленных ограничений по общей массе и (или) нагрузке на ось составлены неуполномоченным органом, поэтому не могут являться доказательством совершения административного правонарушения. Кроме этого, судами сделан вывод о том, что общество не было уведомлено надлежащим образом о времени и месте составления протокола и рассмотрения дела об административном правонарушении.

Постановлением Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.02.2012 постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2011 отменено, решение Арбитражного суда Новосибирской области от 26.07.2011 оставлено в силе.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора общество ссылается на неправильное применение судами норм права.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суды первой и кассационной инстанций исходили из того, что в соответствии со статьей 31 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, допускается при наличии специального разрешения.

Порядок выдачи указанных разрешений, а также порядок перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов определяется Инструкцией по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом по дорогам Российской Федерации, утвержденной Минтрансом Российской Федерации 27.05.1996 и зарегистрированной в Минюсте Российской Федерации 08.08.1996 № 1146.

Факт совершения обществом правонарушения, выразившегося в перевозке тяжеловесного груза с отклонением от указанного в специальном разрешении маршрута движения подтверждается протоколами об административном правонарушении, составленными в отношении общества и водителей, объяснениями водителей транспортных средств, разрешениями на перевозку крупногабаритного и (или) тяжеловесного груза по дорогам общего пользования Российской Федерации.

Нарушения порядка привлечения общества к административной ответственности судами не установлено.

В соответствие с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются:

нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Рассмотрев доводы общества, коллегия судей полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

О П Р Е Д Е Л И Л А:

в передаче дела № А45-7393/2011 Арбитражного суда Новосибирской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 26.07.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.02.2012 отказать.

Председательствующий судья

В.Н.Александров

Судья

А.Е.Березий

Судья

А.И.Чистяков