



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-1720/12

Москва

08 октября 2012 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи О.М.Козырь, судей Г.Д.Пауля, Г.Г.Поповой рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Альфа», г. Калининград о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Калининградской области от 15.09.2011 по делу № А21-338/2011 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.06.2012 по тому же делу по иску Администрации Светлогорского района к обществу с ограниченной ответственностью «Альфа» о взыскании задолженности и пени в размере 1 140 082,05 рублей по договору аренды земельного участка.

Суд установил:

Администрация муниципального образования «Светлогорский район» Калининградской области (далее - Администрация) обратилась в Арбитражный суд Калининградской области с иском к обществу с

ограниченной ответственностью «Альфа» (далее – Общество) о взыскании 1 110 082 руб. 05 коп. задолженности по арендной плате по договору от 06.02.2007 № 05/02-2007 за период с 01.10.2010 по 31.03.2011 и 29 559 руб. 23 коп. пеней за период с 28.01.2010 по 31.12.2010.

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 15.09.2011 иски удовлетворены.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.06.2012 решение суда оставлено без изменения.

В заявлении о пересмотре вышеназванных судебных актов в порядке надзора общество просит их отменить, указывая на нарушение судами норм материального и процессуального права. Заявитель считает неправомерным применение коэффициента К1 по двум видам разрешенного использования земельного участка и повышающего коэффициента К4 за его неиспользование.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемого судебного акта при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, в соответствии со статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются:

нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;

нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;

нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц

или иных публичных интересов.

Изучив принятые по делу судебные акты и доводы заявителя, коллегия судей не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Судами установлено, что Общество на основании договора аренды от 06.02.2007 № 05/02-2007 и договора уступки прав аренды земельного участка от 28.12.2009 является арендатором земельного участка из земель населенных пунктов площадью 66 776 кв. м, кадастровый номер 39:17:01-00-07:0208, цель использования - для проектирования, строительства и дальнейшей эксплуатации комплексной рекреационной и жилой застройки, расположенного по адресу: Калининградская обл., г. Светлогорск, ул. Ольховая, 28, сроком до 22.01.2056.

В связи с ненадлежащим исполнением Обществом обязательств по внесению арендной платы Администрация обратилась в арбитражный суд с настоящим иском.

Оценивая фактические обстоятельства спора, суды установили, что Общество не исполнило обязательства по внесению арендной платы по договору за спорный период.

Проверив правильность расчета цены иска, представленного истцом, суды признали его обоснованным, а сумму задолженности подлежащей взысканию в силу положений статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации, статьи 309, пункта 1 статьи 614 Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом Обществом не доказана обоснованность своих доводов о том, что расчет, представленный Администрацией, является неправильным.

Доводы, изложенные Обществом в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, по существу направлены на пересмотр фактических обстоятельств дела, что не является основанием для передачи

дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ

в передаче дела № А21-338/2011 Арбитражного суда Калининградской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Калининградской области от 15.09.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.06.2012 отказать.

Председательствующий _____
судья

О.М.Козырь

Судья _____

Г.Д.Пауль

Судья _____

Г.Г.Попова