



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-14736/12

Москва

16 ноября 2012 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Ксенофоновой Н.А., судей Балахничевой Р.Г. и Воронцовой Л.Г. рассмотрела в судебном заседании заявление Федеральной таможенной службы от 10.10.2012 № 12-01-19/21856 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.12.2011 по делу № А56-51235/2011, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.07.2012 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «НОВИКОМ» (далее – общество) к Федеральной таможенной службе о взыскании 21 834 рублей 7 копеек убытков (с учетом уточнения).

В качестве третьего лица без самостоятельных требований относительно предмета спора к участию в деле привлечена Балтийская таможня.

Суд

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.12.2011, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2012, исковое требование удовлетворено.

Суды исходили из наличия условий, необходимых для возложения ответственности на ФТС России за причиненные обществу убытки в виде понесенных расходов на хранение товара.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.07.2012 решение и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Заявитель (ФТС России) просит о пересмотре принятых по делу судебных актов в порядке надзора, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права, выразившееся во взыскании убытков при отсутствии причинно-следственной связи между действиями таможни и наступившими у общества последствиями и недоказанности размера заявленных к возмещению убытков.

Рассмотрев заявление и материалы надзорного производства, судебная коллегия пришла к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела на рассмотрение Президиума.

Доводы заявителя неосновательны.

Исследовав и оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, на которых общество основывало требование, суды установили возникновение убытков вследствие нарушения таможней срока выпуска товара по предварительной декларации № 10216100/310111/007509.

Незаконность бездействия таможенного органа, выразившееся в нарушении срока выпуска товара по названной декларации установлена решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30.05.2011 по делу № А56-10650/2011.

Возражения заявителя, касающиеся недоказанности размера убытков, были предметом рассмотрения судов нижестоящих инстанций и признаны необоснованными и не обсуждаются в суде надзорной инстанции, поскольку не подпадают под обстоятельства, с которыми закон связывает основания для пересмотра судебных актов в порядке надзора.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А56-51235/2011 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области для пересмотра в порядке надзора решения от 07.12.2011, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.07.2012 отказать.

Председательствующий _____
судья

Н.А.Ксенофонтова

Судья _____

Р.Г.Балахничева

Судья _____

Л.Г.Воронцова