



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-18165/12

Москва

17 января 2013 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Шиловцова О.Ю., судей Воронцовой Л.Г., Ксенофоновой Н.А. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Востоктепло» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Приморского края от 23.07.2012 по делу № А51-8080/2012, постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 17.10.2012 по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Востоктепло» (пос. Славянка Хасанского района Приморского края, далее – общество) о признании недействующим постановления Департамента по тарифам Приморского края от 28.12.2011 № 81/17 «Об установлении тарифов на тепловую энергию для потребителей ООО «Востоктепло» Славянское городское поселение» в части установления тарифа на тепловую энергию для потребителей в размере 2 115 руб./Гкал. без НДС с 01.07.2012.

Суд установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 23.07.2012, оставленным без изменения постановлением кассационной инстанции, постановление Департамента по тарифам Приморского края от 28.12.2011 № 84/17 «Об установлении тарифов на тепловую энергию для потребителей ООО «Востоктепло» Славянское городское поселение» в части установления тарифа на тепловую энергию для потребителей общества в размере 2 115 руб./Гкал без НДС с 01.07.2012 признано соответствующим Федеральному закону от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и Основам ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109.

В заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора общество просит их отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм материального права, и принять новый судебный акт, не передать дело на новое рассмотрение.

Ознакомившись с доводами заявителя, суд надзорной инстанции не находит оснований для передачи данного дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Судами установлено, что опубликованным в «Приморской газете» от 30.12.2011 № 114 постановлением департамента от 28.12.2011 № 81/17 «Об установлении тарифов на тепловую энергию для потребителей ООО «Востоктепло» Славянское городское поселение» установлены и введены в действие с 01.07.2012 тариф в размере 2 115 руб./Гкал без НДС.

Ссылаясь на необоснованное занижение департаментом расходов на закупку топлива и его хранение, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Довод заявителя о том, что судами не исследовались тарифы всех иных, кроме общества, теплоснабжающих организаций, действующих на территории Приморского края в целях установления необходимости занижения тарифов для этих организаций при установлении для общества тарифа выше предельного уровня роста тарифа, отклоняется судом надзорной инстанции как неопровергающий вывод судов о наличии у общества, как энергоснабжающей организации, действующей на территории Приморского края возможности приобретать мазут с более высокой калорийностью и по более низкой цене. Возражая против проведенной департаментом корректировки расходов на приобретение топлива, общество, вопреки требованиям статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не опровергает вывод судов о неэффективном расходовании денежных средств на приобретение топлива, равно как и не обосновывает обязанность департамента при проведении корректировки установить тариф в ином, против утвержденного оспариваемым постановлением размере.

Ссылка заявителя на статью 15 Гражданского кодекса Российской Федерации отклоняется, как основанная на ошибочном толковании данной нормы, которая, вопреки мнению заявителя, не освобождает лицо, ссылающееся на понесенные убытки, от обязанности надлежащим образом доказать их размер независимо от того, идет ли речь об уже понесенных расходах, или о расходах, которые потерпевший должен будет понести в целях восстановления своего нарушенного права.

Довод заявителя о том, что представленная департаментом в материалы дела информация не соответствует действительности не принимается, поскольку из судебных актов не следует, что заявитель, возражая против достоверности информации департамента о фактически сложившихся в Приморском крае ценах на мазут топочный, обращался в суд с заявлением, предусмотренным статьей 161 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Переоценка доказательств и фактических обстоятельств спора, установленных судом, в силу положений главы 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в компетенцию суда надзорной инстанции.

С учетом изложенного суд не усматривает оснований для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А51-8080/2012 Арбитражного суда Приморского края для пересмотра в порядке надзора решения от 23.07.2012, постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 17.10.2012 отказать.

Председательствующий судья _____ О.Ю.Шиловост

Судья _____ Л.Г.Воронцова

Судья _____ Н.А.Ксенофонтова