661_412454

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-15991/12

Москва 05 февраля 2013 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Поповченко А.А., судей Зарубиной Е.Н. и Зориной М.Г. рассмотрела в судебном заседании заявление федерального государственного бюджетного учреждения науки Полярный геофизический институт Кольского научного центра Российской академии наук (ПГИ КНЦ РАН) (183010, г. Мурманск, ул. Халтурина, 15) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Мурманской области от 08.02.2012 по делу № А42-7408/2011, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.08.2012 по тому же делу

по заявлению федерального государственного бюджетного учреждения науки Полярный геофизический институт Кольского научного центра Российской академии наук (ПГИ КНЦ РАН) к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 7 по Мурманской области о признании недействительным решения.

Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: http://www.arbitr.ru/
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

Суд установил:

федеральное государственное бюджетное учреждение науки Полярный геофизический институт Кольского научного центра Российской академии наук (далее – учреждение) обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с заявлением о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 7 по Мурманской области (далее – инспекция) от 07.07.2011 № 8925.

Указанным решением по результатам проверки налоговой декларации по земельному налогу за 2010 год учреждению доначислен земельный налог по земельным участкам с кадастровыми номерами 51:01:1701001:0001 и 51:01:2801001:0015, начислены соответствующие суммы пеней и штрафа.

Решением Арбитражного суда Мурманской области от 08.02.2012, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2012, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.08.2012 названные судебные акты отменены в части отказа в удовлетворении заявления по эпизоду доначисления земельного налога, начисления соответствующих пеней и штрафа по земельному участку с кадастровым номером 51:01:2801001:0015. Решение инспекции признано в указанной части недействительным.

В остальной части судебные акты судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, учреждение просит названные судебные акты в части признания законным решения инспекции относительно доначисления земельного налога, начисления соответствующих пеней и штрафа по земельному участку с кадастровым номером 51:01:1701001:0001 отменить, заявленные требования удовлетворить.

Изучив материалы истребованного дела и доводы заявителя, судебная коллегия приходит к выводу о том, что оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, не имеется.

Судами установлено, что земельный участок с кадастровым номером 51:01:1701001:0001 принадлежит учреждению на праве постоянного (бессрочного) пользования и относится к категории земель «земли промышленности».

Основанием для принятия инспекцией решения в части доначисления земельного налога, начислении пеней и штрафа по указанному земельному участку послужил вывод о необходимости определения подлежащей уплате суммы земельного налога за 2010 год исходя из налоговой ставки, установленной решением Совета депутатов муниципального образования сельское поселение Пушной Кольского района «О земельном налоге» от 06.10.2010 № 6/7 (далее – решение Совета депутатов № 6/7).

Оценив представленные в материалы дела доказательства, установив территориальную принадлежность названного участка к муниципальному образованию сельского поселения Пушной Кольского района Мурманской области, руководствуясь статьями 12, 15, 391, 394, 396 Кодекса, пунктами 1 и 3 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28.08.1995 № 154-ФЗ, суды признали правомерным применение в отношении спорного земельного участка применение налоговой ставки, установленной решением Совета депутатов № 6/7.

При этом суды исходили из того, что пунктом 2.3 статьи 2 решения Совета депутатов № 6/7 установлена ставка земельного налога 0,25 процента в отношении прочих земельных участков.

В соответствии со статьей 4 указанного решения оно вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяется на

правоотношения, возникшие с 01.01.2010, и признает утратившим силу действовавшее ранее решение Совета депутатов от 15.06.2007 № 17/3, которым была установлена ставка 0,3 процента для земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения (подпункт 3 пункта 2).

Применив положение пункта 4 статьи 5 Кодекса, суды пришли к выводу относительно действия в 2010 году налоговой ставки 0,25 процента как установленной в меньшем размере.

Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения и оценки судов. Основания для иных выводов у суда надзорной инстанции отсутствуют.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

в передаче дела № А42-7408/2011 Арбитражного суда Мурманской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Мурманской области от 08.02.2012, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.08.2012 отказать.

Председательствующий _____ А.А.Поповченко

судья

Судья _____ Е.Н.Зарубина

Судья _____ М.Г.Зорина