



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум  
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации  
№ ВАС-3195/13

Москва

21 марта 2013 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Мифтахутдинова Р.Т., судей Хачикяна А.М. и Разумова И.В. рассмотрела в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «МДМ Банк» (город Новосибирск) без номера и без даты о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Новосибирской области от 02.07.2012 по делу № А45-24521/2009, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.10.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.02.2013 по тому же делу.

### Суд установил:

решением от 20.11.2009 Арбитражного суда Новосибирской области общество с ограниченной ответственностью «Авионт» (далее – ООО «Авионт», должник») признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждён Клемешов Олег Владимирович.

Заявитель открытое акционерное общество «МДМ Банк» (далее – Банк) обратился в арбитражный суд с жалобой на действия (бездействие) конкурсного управляющего Клемешова О.В., как несоответствующие законодательству о банкротстве при осуществлении подготовки и организации торгов имущества должника, а также с ходатайством об отстранении Клемешова О.В. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником.

Определением арбитражного суда от 02.07.2012, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 17.10.2012, в удовлетворении жалобы и ходатайства Банка отказано.

Суд первой инстанции пришёл к выводу, что действующим Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не предусмотрено право залогового кредитора определять порядок и условия реализации залогового имущества путём публичного предложения. При этом интересы залогового кредитора соблюдены в том объёме, в каком они определены указанным Законом.

Постановлением Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.02.2013 указанные акты первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, конкурсный управляющий должником просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на неверное применение судами норм материального и процессуального права. В частности, заявитель считает неверным выводы судов о том, что при отказе залогового кредитора от принятия залогового имущества после признания двух торгов несостоявшимися им утрачивается статус залогового кредитора.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемого судебного акта в порядке надзора может

быть вынесено лишь при наличии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Оценив доводы заявителя и содержание оспариваемых судебных актов, коллегия судей приходит к выводу об отсутствии названных оснований для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, в связи с чем оспариваемый судебный акт не может быть пересмотрен в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Кодекса, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

в передаче дела № А45-24521/2009 Арбитражного суда Новосибирской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора определения суда от 02.07.2012, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.10.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.02.2013 по указанному делу отказать.

Председательствующий судья

Р.Т.Мифтахутдинов

Судья

А.М. Хачикян

Судья

И.В. Разумов