



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-17092/13

Москва

12 декабря 2013 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Д. Пауля, судей Ю.В. Гросула, В.В. Попова рассмотрела в судебном заседании заявление управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Хабаровском крае, г. Хабаровск (далее – агентство) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Хабаровского края от 18.04.2012 по делу № А73-693/2013, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.10.2013 по тому же делу по заявлению агентства к Управлению Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю (далее - налоговый орган) о признании недействительным отказа налогового органа от 11.12.2012 № 05-22/23155 в получении свидетельства о праве собственности Российской Федерации на выморочное имущество в виде земельного участка № 88, кадастровый номер 27:17:0314901:163, площадью 800 кв. метров, расположенного на территории Садоводческого некоммерческого товарищества «Октябрь» в

районе с. Сергеевка Хабаровского района Хабаровского края (далее – земельный участок), об обязанности налоговый орган принять меры по получению свидетельства о праве на наследство на выморочное имущество в виде земельного участка.

При участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Хабаровскому краю.

Суд установил:

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 18.04.2013 в удовлетворении заявленных требований отказано в полном объеме.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2013 решение от 18.04.2013 оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 18.10.2013 решение от 18.04.2013 и постановление от 18.06.2013 оставил без изменения.

Обращаясь в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора, агентство просит их отменить, как нарушающие единообразие в толковании и применении норм права, и принять новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемого судебного акта при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, в соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и

применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изучив доводы заявителя, содержание оспариваемых по делу судебных актов, не находит названных оснований для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации ввиду следующего.

Суды, руководствуясь положениями статей 353, 1151 - 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации, Указа Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 «О структуре и системе федеральных органов исполнительной власти», Положением о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 432, установив, что полномочия собственника федерального имущества в соответствии с действующим законодательством, а также функции по принятию и управлению федеральным имуществом, в том числе выморочным, возложены на Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, пришли к выводу о необоснованности требований агентства, права которого оспариваемый отказ налогового органа не затрагивает.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А73-693/2013 Арбитражного суда Хабаровского края для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда

Хабаровского края от 18.04.2012, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.10.2013 отказать.

Председательствующий _____
судья

Г.Д.Пауль

Судья _____

Ю.В.Гросул

Судья _____

В.В.Попов