



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-19592/13

Москва

17 января 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Г.Поповой, судей О.М.Козырь, Г.Д.Пауля рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «ИСК «АвангардЪ» о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 25.09.2013 по делу Арбитражного суда Московской области № А41-49479/12, принятого по иску общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционно-строительная корпорация «АвангардЪ» (далее – общество) к администрации Мытищинского муниципального района Московской области о взыскании убытков по договору аренды от 10.04.2002 № 18009-7 за 2008 год в размере 5 361 525 руб.

Другие лица, участвующие в деле: третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, – администрация городского поселения Мытищи, Министерство

имущественных отношений Московской области, Управление Федерального казначейства по Московской области, Совет депутатов Мытищинского муниципального района.

Суд установил: решением Арбитражного суда Московской области от 09.04.2013 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2013 решение от 09.04.2013 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 25.09.2013 указанные судебные акты отменены, в удовлетворении иска отказано.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре обжалуемого судебного акта в порядке надзора общество указывает на нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права.

Судом установлено, что 10.04.2002 между обществом и Министерством имущественных отношений Московской области заключен договор аренды земельного участка.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 19.04.2011 по делу № А41-39407/10 признано недействующим Решение Совета депутатов Мытищинского района Московской области № 76/2 от 23.10.2008 «О внесении изменений в решение Совета депутатов Мытищинского района от 28.04.2005 № 18/13 и утверждении коэффициентов, применяемых при расчете арендной платы за землю на территории Мытищинского района» в части установления коэффициента местоположения 10 для земельных участков, предоставленных юридическому лицу для малоэтажного строительства (до 4 этажей включительно), в пределах городского поселения Мытищи как не соответствующее части 5 статьи 14 Закона Московской области от 07.06.1996 № 23/96-ОЗ «О регулировании земельных отношений в Московской области».

Общество, считая, что в 2008 году осуществило переплату арендных платежей в размере 5 361 525 руб., составляющих разницу между уплаченной им арендной платой и арендной платой, рассчитанной без коэффициента Км10.

Исходя из пропуска истцом срока исковой давности для защиты права за 2008 год, суд кассационной инстанции, руководствуясь пунктом 1 статьи 196, статьей 199, пунктом 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, отказал в удовлетворении исковых требований.

В соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются:

- 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- 2) нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;
- 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А41-49479/2012 Арбитражного суда Московской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора Федерального арбитражного суда Московского округа от 25.09.2013 отказать.

Председательствующий _____
судья

Г.Г.Попова

Судья _____

О.М.Козырь

Судья _____

Г.Д.Пауль