



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-4635/14

Москва

17 апреля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Шиловцова О.Ю., судей Козловой О.А., Ксенофонтовой Н.А. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «СветоПроект» от 01.04.2014 о пересмотре в порядке надзора постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 14.03.2014 по делу №А40-18342/13 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «СветоПроект» (г. Москва, далее – общество) к Департаменту топливно-энергетического хозяйства города Москвы (г. Москва, далее – департамент) о взыскании 13 957 279 рублей задолженности по государственному контракту от 10.04.2012.

Суд установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 22.05.2013 иск удовлетворен.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2013, оставленным без изменения постановлением кассационной инстанции, решение от 22.05.2013 отменено, в удовлетворении иска отказано.

В заявлении о пересмотре в порядке надзора судебных актов апелляционной и кассационной инстанций заявитель (общество) просит их отменить, ссылаясь на нарушение его прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности в результате нарушения и неправильного применения норм права.

Ознакомившись с доводами заявителя, суд надзорной инстанции не находит оснований для передачи данного дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Судами установлено, что 10.04.2012 между обществом (подрядчик) и департаментом (заказчик) заключен государственный контракт, по условиям которого подрядчик обязуется выполнить работы по разработке проекта устройства наружного освещения на дворовых территориях Юго-Восточного административного округа города Москвы, а заказчик – принять результаты работ и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных контрактом.

Согласно пункту 2.1 контракта с учетом дополнительного соглашения от 14.12.2012 № 3 стоимость работ составляет 38 417 780 рублей 75 копеек.

Сторонами подписаны акты сдачи-приемки работ от 24.10.2012 № 1 и от 30.10.2012 № 2-8 на сумму 24 460 501 рубль 48 копеек, которые департамент оплатил.

Стоимость рассчитана департаментом исходя из сметных расценок,

примененных при формировании начальной цены, то есть с учетом коэффициента 0,54 и предложенного обществом тендерного снижения в размере 10 процентов.

Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим иском о взыскании разницы между ценой контракта и стоимостью фактически выполненных и оплаченных работ.

Доводы заявителя, сводящиеся к незаконности применения не предусмотренного контрактом понижающего коэффициента в размере 0,54 были предметом рассмотрения судов и отклонены.

Суды учли, что стоимость работ указывается в актах сдачи-приемки работ согласно исполнительным сметам, составленным по фактическим объемам с учетом всех обоснованных поправочных коэффициентов (пункт 7.5 задания на проектирования).

Поэтому расчет обществом стоимости фактически выполненных работ по нормативным расценкам без коэффициента 0,54 суды признали неправомерным, исходя из того, что его применение является обязательным в соответствии с расчетом начальной (максимальной) цены контракта при размещении заказа на выполнении проектной документации за счет средств бюджета, содержащимся в конкурсной документации на проведение торгов, в результате которых был заключен контракт.

Ссылка заявителя на выполнение полного объема работ отклоняется, поскольку судом установлено, что объем фактически выполненных работ был менее запланированного (учтенного сметой).

Переоценка доказательств и фактических обстоятельств спора, установленных судом, в силу положений главы 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в компетенцию суда надзорной инстанции.

С учетом изложенного, суд не усматривает оснований для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А40-18342/13 Арбитражного суда города Москвы для пересмотра в порядке надзора постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 14.03.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья

О.Ю.Шиловост

Судья

О.А.Козлова

Судья

Н.А.Ксенофонтова