



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-12825/13

Москва

09 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Е.Ю. Валявиной, судей Ю.Ю. Горячевой, С.Б. Никифорова рассмотрела в судебном заседании заявление гражданина Круглякова Игоря Владимировича (г. Москва) от 20.05.2014 о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Ульяновской области от 04.07.2013 по делу № А72-3615/2012, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.11.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 03.04.2014 по тому же делу

по заявлению конкурсного управляющего закрытым акционерным обществом ПВ-Банк (далее – должник) – государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о признании недействительным договора уступки прав (требований) от 05.09.2011, заключенного между должником и обществом с ограниченной ответственностью «Содэксим» (г. Москва) и применении последствий недействительности сделки.

Другие лица, участвующие в деле: гражданин Кругляков И.В.

Суд установил:

определением Арбитражного суда Ульяновской области от 04.07.2013 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.11.2013 определение оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 03.04.2014 оставил определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции без изменения.

В заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора граждан Кругляков И.В. ссылается на нарушение и неправильное применение судами норм права, существенное нарушение прав и свобод человека и гражданина в сфере экономической деятельности, а также нарушение единообразия в толковании и применении норм права.

Оценив доводы заявителя и содержание оспариваемых судебных актов, коллегия судей не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Довод гражданина Круглякова И.В. о неполучении извещения о начавшемся судебном процессе противоречит содержанию судебных актов. Как указал суд кассационной инстанции, нахождение заявителя на амбулаторном лечении не исключало возможности получения им почтовой корреспонденции.

В силу статьи 4 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» порядок оказания услуг почтовой связи регулируется Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2005 № 221. Из пункта 34 Правил следует, что вручение простых почтовых отправлений, адресованных до востребования, регистрируемых почтовых отправлений, а также выплата почтовых переводов адресатам (законным

представителям) осуществляются при предъявлении документов, удостоверяющих личность.

Таким образом, учитывая, что в уведомлении о вручении почтового отправления указан почтовый идентификатор отправления, а вручение почтового отправления адресату работником предприятия «Почта России» осуществляется лишь при предъявлении документов на право получения почтового отправления, то вывод суда кассационной инстанции о надлежащем извещении гражданина Круглякова И.В. обоснован.

Ссылка заявителя на исполнение обязательства по кредитному договору от 02.09.2011 № 279-11/КЛВ также рассмотрена судом кассационной инстанции, который указал на то, что данные возражения могут быть заявлены при рассмотрении требований первоначального кредитора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А72-3615/2012 Арбитражного суда Ульяновской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора определения от 04.07.2013, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.11.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 03.04.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий
судья

Е.Ю.Валявина

Судья

Ю.Ю.Горячева

Судья

С.Б.Никифоров