79073_2583740

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-12507

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 23 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Р.А. Хатыпова, рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Шупиковой Елены Николаевны (далее – предприниматель) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 24 декабря 2025 г., постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 марта 2026 г. и от 11 сентября 2026 г., постановление Арбитражного суда Московского округа от 28 июля 2026 г. по делу № А40-22329/2025,

установил:

в соответствии с частью 1 статьи 291^2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено данным Кодексом.

Согласно положениям части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291^2 данного Кодекса, предельный допустимый срок для его восстановления.

Подача ходатайства о восстановлении процессуального срока на обжалование судебных актов сама по себе не является основанием для восстановления процессуального срока. Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291^2 АПК РФ, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержит ходатайства о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 291^5 Кодекса).

Последним из обжалуемых заявителем судебных актов является постановление суда округа, принятое и вступившее в законную силу 28 июля 2026 г., тогда как заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с настоящей кассационной жалобой, содержащей ходатайство о восстановлении пропущенного срока, 18 ноября 2026 г., то есть с пропуском установленного частью 1 статьи 291^2 АПК РФ срока.

В обоснование ходатайства предприниматель ссылается на то, что первоначально поданная кассационная жалоба была возвращена в связи с несоблюдением требований к уплате государственной пошлины.

Между тем нарушение порядка подачи кассационной жалобы и его последующее устранение не может служить самостоятельным основанием к восстановлению пропущенного процессуального срока.

Причин пропуска срока, не зависящих от заявителя, при наличии которых он не имел возможности своевременно обратиться с кассационной жалобой, заявителем в ходатайстве не приведено.

Подача ненадлежащим образом оформленной жалобы течение срока ее подачи не прерывает, не является уважительной причиной пропуска срока, не зависящей от заявителя, и не является основанием для его восстановления.

Более того, повторно кассационная жалоба направлена по истечении длительного периода времени после возврата первоначально поданной жалобы.

Поскольку заявитель не представил доказательств невозможности реализации своего права на судебную защиту в установленный срок, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежит оставлению без удовлетворения, а жалоба – возврату заявителю.

При этом кассационная жалоба в части обжалования постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 сентября 2026 г. подлежит также возвращению без рассмотрения на основании пункта 5 части 1 статьи 291^5 АПК РФ, так как жалоба подана в указанной части с нарушением порядка подачи, предусмотренного пунктом 1 части 2 статьи 291^1 АПК РФ.

Кассационная жалоба подана предпринимателем в электронном виде, в связи с чем бумажный носитель с текстом жалобы в его адрес не возвращается.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291^2, 291^5 АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Шупиковой Елены Николаевны о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы отказать.

Кассационную жалобу возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Р.А. Хатыпова