79003_2584639

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС16-17292 (12)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 24 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Нетрадиционные технологии и производство» (в лице конкурсного управляющего Денисова Д.А.) на определение Арбитражного суда Тверской области от16 января 2026 г., постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июня 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 октября 2026 г. по делу № А66-230/2015,

у с т а н о в и л:

заявитель обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

В настоящем случае в обоснование ходатайства подателем жалобы представлены сведения об открытых банковских счетах из налогового органа, а также выписка по счету в ПАО «Совкомбанк».

Вместе с тем, указанный документ о наличии банковских счетов (по состоянию на 21 июля 2026 г.) не является актуальным на момент подачи кассационной жалобы (18 ноября 2026 г). (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, 3 (2024), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г.).

Учитывая изложенное, ходатайство не подлежит удовлетворению, кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу возвратить без рассмотрения по существу.

Судья И.В. Разумов