79012_2584315

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-15331

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 23 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство индивидуального предпринимателя Бобкова Александра Геннадьевича об освобождении от уплаты государственной пошлины и возврате уплаченной государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14 октября 2026 г. по делу № А56-64014/2025,

у с т а н о в и л:

Бобков А.Г. 13 ноября 2026 г. (согласно штампу на почтовом конверте) направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу на указанные судебные акты, уплатив 80 000 руб. государственной пошлины за ее рассмотрение, что подтверждается платежным поручением ПАО «Сбербанк» от 8 ноября 2026 г. № 16.

При этом одновременно с подачей кассационной жалобы предприниматель заявил ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины и возврате уплаченной по платежному поручению ПАО «Сбербанк» от 8 ноября 2026 г. № 16 государственной пошлины за рассмотрение настоящей жалобы, мотивированное тяжелым материальным положением.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333^{22} Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) Верховный Суд Российской Федерации,

арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333^{41} данного Кодекса.

Основания для освобождения от уплаты государственной пошлины и льготы при обращении в суд установлены в статьях 333^{35} и 333^{37} НК РФ.

Согласно пункту 2 статьи 333^{37} НК РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, с учетом положений пункта 3 данной статьи освобождаются: общественные организации инвалидов, выступающие в качестве истцов и ответчиков; истцы - инвалиды I и II группы.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Согласно разъяснениям, изложенным в ответе на вопрос 1 в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2,3(2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г. (далее – Обзор), к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые суд оценивает при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях; подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства; при наличии у заявителя счета цифрового рубля - аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету; подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя - физического лица.

Данный перечень документов не является исчерпывающим.

При этом обстоятельства, подтверждающие возможность освобождения от уплаты государственной пошлины, должны быть более существенными, чем факты, подтверждающие основания для отсрочки или рассрочки ее уплаты.

Ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда

представленные документы свидетельствуют об отсутствии у заявителя возможности уплатить государственную пошлину.

Указанные документы должны быть представлены в Верховный Суд Российской Федерации вместе с кассационной жалобой.

Между тем Бобков А.Г., ходатайствуя об освобождении от уплаты государственной пошлины, не представил приведенных выше документов, в том числе справку налогового органа о банковских счетах, сведения из кредитных организаций об оборотах денежных средств по счетам предпринимателя за три месяца, предшествующих подаче жалобы.

Учитывая изложенное, а также факт уплаты предпринимателем государственной пошлины, в удовлетворении ходатайства Бобкова А.Г. об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14 октября 2026 г. следует отказать, а жалобу принять к рассмотрению.

Согласно пункту 21 пункта 1 статьи 333^{21} НК РФ размер государственной пошлины при подаче кассационной или надзорной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации для индивидуальных предпринимателей составляет 30 000 руб.

Поскольку при подаче настоящей кассационной жалобы Бобков А.Г. уплатил 80 000 руб., что подтверждается платежным поручением ПАО «Сбербанк» от 8 ноября 2026 г. № 16, в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333^{40} НК РФ заявителю надлежит возвратить из федерального бюджета 50 000 руб. излишне уплаченной государственной пошлины.

Руководствуясь статьей 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Бобкова Александра Геннадьевича об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14 октября 2026 г. по делу № А56-64014/2025.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Бобкову Александру Геннадьевичу из федерального бюджета 50 000 руб. излишне уплаченной государственной пошлины, перечисленных по платежному поручению ПАО «Сбербанк» от 8 ноября 2026 г. № 16.

Выдать индивидуальному предпринимателю Бобкову Александру Геннадьевичу справку на возврат государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева