ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС26-12314 (1)

г. Москва 20 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е. Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЛТВ-ГРУПП ПЛЮС» на постановление Арбитражного суда Московского округа от 20 августа 2026 г.по делу № А40-170879/2023 Арбитражного суда города Москвы

по иску Петрова Алексея Владимировича к обществу с ограниченной ответственностью «ЛТВ-ГРУПП ПЛЮС» (далее – общество) о взыскании действительной стоимости доли

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 10 июня 2025 г. с общества в пользу Петрова А.В. взыскано 44 882 225, 43 руб., в том числе действительная стоимость доли в размере 34 735 250 руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 10 146 975, 43 руб. с последующим начислением процентов за пользование чужими денежными средствами начиная с 27 марта 2025 г. по день фактического исполнения денежного обязательства, а также расходы по оплате независимой оценки в размере 80 000 руб., расходы по оплате судебной экспертизы в размере 60 000 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 150 000 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 000 руб., во взыскании остальной части судебных расходов отказал.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13 марта 2026 г. отклонено ходатайство Петрова А.В. о назначении повторной судебной экспертизы; изменено решение суда первой инстанции, с общества в взыскано 14 163 250 руб. основного долга, 4 755 941, 75 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, проценты за пользование чужими денежными средствами с 11 июня 2025 г. на сумму долга 14 163 250 руб., исходя из размера ключевой ставки ЦБ РФ действующей на дату платежа по дату фактического исполнения обязательства, 128 125, 63 руб. в возмещение

судебных расходов, в удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20 августа 2026 г. постановление суда апелляционной инстанции отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить постановление суда округа, ссылаясь на нарушение судом норм материального и процессуального права, оставить в силе постановление суда апелляционной инстанции.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291^6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу, что они не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Отменяя постановление суда апелляционной инстанции и оставляя в силе решение Арбитражного суда города Москвы, суд округа руководствовался положениями статьи 86 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходил из того, что назначение судом апелляционной инстанции повторной экспертизы, осуществлено в отсутствие достаточных правовых оснований, поскольку повторная судебная экспертиза, назначенная судом первой инстанции выполнена с соблюдением требований законодательства и федеральных стандартов оценки, суд апелляционной инстанции не указал конкретных нарушений методологии оценки, при этом замечания к оформлению заключения были устранены экспертным учреждением.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не подтверждают существенных нарушений судом кассационной инстанции норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебного акта в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291^6, 291^8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ЛТВ-ГРУПП ПЛЮС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Е.Борисова