79213_2583195

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС26-13750

г. Москва 20 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В, изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Норд-Фарм» на решение Арбитражного суда Вологодской области от 12 марта 2026 г., постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 июня 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08 сентября 2026 г. по делу № А13-13881/2025

по заявлению бюджетного учреждения здравоохранения Вологодской области «Вологодский областной онкологический диспансер» (далее – учреждение) о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – антимонопольный орган, управление) от 09 сентября 2025 г. № 035/10/104-788/2025 об отказе во включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП) сведений об обществе с ограниченной ответственностью «Норд-Фарм»,

при участии в деле в качестве третьих лица не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «Норд-Фарм» (далее – общество, заявитель) и ООО «Гротекс»,

установила:

решением Арбитражного суда Вологодской области от 12 марта 2026 г., оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 июня 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08 сентября 2026 г., заявленное учреждением требование удовлетворено.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, заявитель обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации,

ссылаясь на наличие оснований для их пересмотра в порядке статьи 291^1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291^6 АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Удовлетворяя требование учреждения, суды исходили из установленных фактических обстоятельств, согласно которым обществом как исполнителем по государственному контракту неоднократно были нарушены возложенные на него обязательства, однако управление не провело должной проверки указанных обстоятельств и не приняло во внимание доводы учреждения об отсутствии у него обязанности принимать товар, не соответствующий положениям контракта.

Антимонопольный орган также не оценил правомерность принятия обществом решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

С учетом изложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды пришли к выводу об отсутствии правовых оснований для признания поведения общества добросовестным и, как следствие, отказа во включении сведений о нем в РНП.

Доводы заявителя, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов нижестоящих инстанций и не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291^6, 291^8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Норд-Фарм» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Т.В.Завьялова