ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС26-13694

г. Москва

20 ноября 2026 г. Дело № А70-24128/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Шабановское межхозяйственное производственное объединение» (далее – общество) на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27 мая 2026 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23 сентября 2026 г. по делу № А70-24128/2023 Арбитражного суда Тюменской области

по иску общества к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Тюменской области об оспаривании решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения и решения об отказе в возмещении полностью суммы налога на добавленную стоимость, заявленной к возмещению,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Федеральной налоговой службы по Тюменской области,

установила:

решением Арбитражного суда Тюменской области от 22 декабря 2025 г. исковые требования удовлетворены.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27 мая 2026 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23 сентября 2026 г., решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды апелляционной и кассационной инстанций исходили из того, что общество и контрагенты входят в одну группу компаний и поскольку выявлен неотраженный доход, то поступления от взаимозависимых контрагентов, с которых не исчислен налог на добавленную стоимость, являются доходом общества, доказательств иного не представлено.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают нарушения судами норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Шабановское межхозяйственное производственное объединение» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Т.В. Завьялова