79212_2583707

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС26-13031

г. Москва 20 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу муниципального предприятия города Новосибирска «Модернизация и развитие транспортной инфраструктуры» на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 17 февраля 2026 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда 8 мая 2026 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 августа 2026 г. по делу № А45-18647/2025,

установил:

государственное казенное учреждение Новосибирской области «Арена» (далее – учреждение, заказчик) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском о взыскании с муниципального предприятия города Новосибирска «Модернизация и развитие транспортной инфраструктуры» (далее – предприятие, подрядчик) 260 991 197 рублей 89 копеек неосновательного обогащения.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 17 февраля 2026 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 8 мая 2026 г., иск удовлетворен.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 10 августа 2026 г. оставил судебные акты первой и апелляционной инстанций без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, предприятие, ссылаясь на существенное нарушение норм права,

просит отменить судебные акты судов трех инстанций, принять новый судебный акт об отказе в иске.

Рассматривая спор, суд первой инстанции, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения иска.

Суд исходил из доказанности обстоятельств возникновения на стороне подрядчика неосновательного обогащения, вызванного необоснованным завышением НМЦК по заключенным сторонами контрактам, что установлено в ходе контрольного мероприятия счетной палатой и подтверждается соответствующим актом от 21 апреля 2023 г.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291^{6}, 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Ссылка предприятия на судебную практику в обоснование своей позиции не свидетельствует о нарушении судами единообразия в толковании и применении норм материального права с учетом обстоятельств настоящего спора.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать муниципальному предприятию города Новосибирска «Модернизация и развитие транспортной инфраструктуры» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации М.К.Антонова