79012_2583186

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-12775

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 19 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Тюкиной Елены Валерьевны на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13 ноября 2025 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31 июля 2026 г. по делу № А56-57971/2025,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291^{1}, части 7 статьи 291^{6}, статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем при изучении доводов жалобы и судебных актов таких обстоятельств не установлено.

Суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, правильно применив нормы земельного законодательства, установив, что отсутствуют предусмотренные статьями 198 и 201 АПК РФ основания для признания недействительным решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области от 6 ноября 2014 г. № 47/14-208510, которым на государственный кадастровый учет поставлены спорные земельные участки, отказали в удовлетворении заявления предпринимателя.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы судов.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать индивидуальному предпринимателю Тюкиной Елене Валерьевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации И.Л. Грачева