ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС26-13272

г. Москва

19 ноября 2026 г. Дело № А53-23981/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Р.А.Хатыпова, изучив кассационные жалобы индивидуального предпринимателя Васильева Григория Ивановича и закрытого акционерного общества «Завод игрового спортивного оборудования» на решение Арбитражного суда Ростовской области от 27 марта 2026 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 июня 2026 г. и постановление Суда по интеллектуальным правам от 11 сентября 2026 г.,

установил:

в кассационных жалобах ставится вопрос об их передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной

экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее - АПК РФ).

Исследовав и оценив доказательства по делу в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суды руководствовались положениями действующего законодательства, регулирующего спорные правоотношения, и, определяя размер подлежащей взысканию компенсации, исходили из наличия в действиях истца признаков злоупотребления правом, а также требований разумности, справедливости с учетом объема и характера допущенного ответчиком нарушения.

Из содержания судебных актов в обжалуемой части следует, что суды всесторонне исследовали доказательства по делу, установили необходимые для разрешения спора обстоятельства, дали надлежащую правовую оценку доводам заявителей со ссылкой на положения норм действующего законодательства применительно к установленным фактическим обстоятельствам дела.

Доводы кассационных жалоб не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291^{6} АПК РФ не являются основанием для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Васильеву Григорию Ивановичу и закрытому акционерному обществу «Завод игрового спортивного оборудования» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Р.А.Хатыпова