79212_2582745

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС26-12931

г. Москва 19 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив кассационную жалобу Осеевой Инны Петровны на решение Арбитражного суда Свердловской области от 23 декабря 2025 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 6 августа 2026 г. по делу № А60-25841/2024,

установил:

индивидуальный предприниматель Заварухин Сергей Викторович обратился в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании незаконными действий и решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее – управление, антимонопольный орган) от 31 августа 2022 г. по делу № 066/01/11-1450/2022, обязании совершить определенные действия (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Делу присвоен номер А60-25841/2024.

Определениями Арбитражного суда Свердловской области от 8 августа 2024 г. Осеева Инна Петровна (далее - Осеева И.П.) привлечена к участию в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

22 октября 2024 г. Осеева И.П. обратилась в арбитражный суд с самостоятельным заявлением о признании недействительным решения антимонопольного органа от 31 августа 2022 г. по делу № 066/01/11-1450/2022. Делу присвоен номер А60-60310/2024.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 26 ноября 2024 г. дела № А60-25841/2024 и № А60-60310/2024 объединены для

совместного рассмотрения в одно производство, объединенному делу присвоен № А60-25841/2024.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 23 декабря 2025 г., оставленным без изменения постановлениями Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31 марта 2026 г. и Арбитражного суда Уральского округа от 6 августа 2026 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Осеева И.П. ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на существенное нарушение норм права.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями статей 198, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, правовой позицией, изложенной в пункте 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 г. № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», исходили из пропуска срока для обжалования решения управления, отсутствия нарушений прав и законных интересов заявителей.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291^{6}, 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Осеевой Инне Петровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации М.К.Антонова