79060_2582944

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС26-15207

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 19 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Компания РИТАР» (далее – общество) об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Ростовской области от 18 февраля 2026 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 июня 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18 сентября 2026 г. по делу № А53-14063/2025,

установил:

согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с подпунктом 21 пункта 1 статьи 333^{21} Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации государственная пошлина уплачивается организациями в размере 80 000 рублей.

В силу пункта 2 статьи 333^{22} НК РФ суд, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить или рассрочить ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333^{41} НК РФ.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному

ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2,3(2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г., указано, что в ходатайстве должно быть приведено мотивированное обоснование с приложением документов с актуальными сведениями, свидетельствующих о том, что имущественное положение заявителя не позволяет уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче кассационной жалобы.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях; подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства.

Общество представило сведения об открытых банковских счетах, сформированные налоговым органом по состоянию на 28 июля 2026 г., выписку по банковскому счету на 29 июня 2026 г., справку по счету от 27 июля 2026 г.

Учитывая, что кассационная жалоба подана 17 ноября 2026 г., представленные данные не являются актуальными. Кроме того, общество не представило сведения о ежемесячном обороте средств по банковскому счету за три месяца, предшествующие подаче ходатайства.

Заявителем представлены данные об исполнительных документах, а также о возбуждении в отношении него дела о банкротстве. Однако указанные документы не являются достаточными, чтобы подтвердить основания для предоставления отсрочки уплаты государственной пошлины, так как свидетельствуют о наличии задолженностей, которые не исполняются заявителем добровольно, а не об имущественном положении заявителя.

Таким образом, факт затруднительного имущественного положения заявителя не может считаться подтвержденным на дату подачи жалобы, оснований для удовлетворения заявленного ходатайства не имеется.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291^5 АПК РФ кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291^3 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 184, 291^3, 291^5 АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Компания РИТАР» об отсрочке уплаты государственной пошлины отказать, кассационную жалобу возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации В.В.Попов