79209_2583092

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС26-12407 (1)

г. Москва 19 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е. Е., изучив кассационную жалобу Султанова Фуада Фейзрахмановича на решение Арбитражного суда Московской области от 10 июля 2025 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 8 октября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25 марта 2026 г. по делу № А41-42175/2025

по иску Султанова Фуада Фейзрахмановича (далее – Султанов Ф.Ф.) к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Орион-юг» (далее – общество) об обязании в пятидневный срок обеспечить доступ к оригиналам документов о деятельности общества для ознакомления и передать их надлежащим образом заверенные копии по акту приема-передачи в помещении исполнительного органа, а также ознакомить со всей информацией, содержащейся в компьютерных файлах программы, с помощью которой общество ведет бухгалтерский учёт (программа «1С Бухгалтерия» или другая используемая программа) с распечаткой документов из программ в формате текстового компьютерного файла и передать их надлежащим образом заверенные копии по акту приема-передачи в помещении исполнительного органа

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 1 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 7 апреля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24 августа 2026 г., в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Султанов Ф.Ф. просит отменить обжалуемые судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291[6] Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Разрешая спор, суды, руководствуясь положениями статей 8, 10, 12, 308.3 ГК РФ, статей 8, 50 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», установив факт получения истцом части документов при рассмотрении арбитражными судами иных дел, уклонения истца от получения запрошенных им документов и их направления обществом посредством почтового отправления с описью вложения, учитывая, что Султанов Ф.Ф. является контролирующим лицом в отношении других управляющих компаний, пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска, ссылаясь также на возможность причинения вреда коммерческим интересам общества в случае предоставлении всех сведений о контрагентах, расчетах, кадровом составе, премиях и сверках.

Таким образом, поскольку существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, доводы жалобы не подтверждают, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291[6], 291[8] Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Султанову Фуаду Фейзрахмановичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Е.Борисова