79008_2581992

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-10504 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 18 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., рассмотрев ходатайство финансового управляющего Крылкова Вадима Александровича Онуфриенко Юрия Вячеславовича о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 26 ноября 2024 г. по делу № А40-112903/2023, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 мая 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30 сентября 2026 г. по тому же делу,

установил:

заявитель 16 ноября 2026 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на вышеназванные судебные акты, заявив при этом ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины по жалобе.

Согласно статье 102 АПК РФ и пункту 2 статьи 333^{22} Налогового кодекса Российской Федерации предоставление отсрочки уплаты государственной пошлины производится арбитражным судом исходя из имущественного положения плательщика.

Само по себе отсутствие в достаточном размере денежных средств на счетах на дату обращения с кассационной жалобой не может являться основанием для предоставления отсрочки уплаты государственной пошлины, поскольку не свидетельствует о тяжелом финансовом положении заявителя и объективной невозможности уплаты пошлины в необходимом размере.

Поскольку документы, отражающие имущественное положение заявителя жалобы на день подачи – 16 ноября 2026 г., не представлены (отсутствуют данные по обороту денежных средств по счетам, открытым в публичном акционерному обществе «Сбербанк России», электронных средствах платежа

по счету, открытому в обществе с ограниченной ответственностью Небанковская кредитная организация «Мобильная карта»), то факт затруднительного имущественного положения не может, исходя из вышеприведенного, считаться подтвержденным, оснований для удовлетворения заявленного ходатайства не имеется.

Учитывая, что ходатайство, заявленное в качестве альтернативы прилагаемому документу об уплате государственной пошлины, удовлетворению не подлежит, требования к оформлению кассационной жалобы считаются не соблюденными и поданная в электронным виде жалоба оставляется без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 5 статьи 291^3, пунктом 1 части 1 статьи 291^5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать финансовому управляющему Крылкова Вадима Александровича Онуфриенко Юрию Вячеславовичу в предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 26 ноября 2024 г. по делу № А41-70115/18, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 мая 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30 сентября 2026 г. по тому же делу.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации О.Ю. Шилохвост