79209_2581980

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС26-12248 (1)

г. Москва 17 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е. Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «До-Рус» на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17 июля 2026 г. по делу № А32-24760/2025 Арбитражного суда Краснодарского края

по иску общества с ограниченной ответственностью «ЗерноЮг» к обществу с ограниченной ответственностью «До-Рус» о взыскании 65 900 000 руб. неосновательного обогащения и 8 258 222, 06 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами,

при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, генерального директора общества Кульков А.Н.

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 14 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31 марта 2026 г., в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17 июля 2026 г. судебные акты судов первой и апелляционной инстанций отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Краснодарского края.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество с ограниченной ответственностью «До-Рус» просит постановление суда округа отменить, ссылаясь на нарушение судом норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291^6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит

определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке.

Отменяя судебные акты судов первой и апелляционной инстанций и направляя дело на новое рассмотрение, суд округа, руководствуясь положениями статей 286 и 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходил из того, что дело о банкротстве ответчика прекращено, факт получения им спорной денежной суммы установлен, правоспособность сторон спора в отношении корпоративного управления восстановлена, что позволяет истцу предъявить требования по имеющимся у ответчика обязательствам, при этом суд кассационной инстанции указал на преждевременность выводов нижестоящих судов о пропуске истцом срока исковой давности.

Поскольку существенных нарушений судом округа норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, доводы жалобы не подтверждают, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «До-Рус» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Е.Борисова