79023_2581984

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-5166(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 17 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство Курановой Натальи Николаевны (заявителя) об освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Астраханской области от 17 февраля 2026 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 3 сентября 2026 г. по делу № А06-8319/2022,

установил:

заявитель просит об освобождении его как инвалида II группы от уплаты государственной пошлины за подаваемую кассационную жалобу.

Категории лиц, обладающих льготами при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды определены в статьях 33335 и 33337 Налогового кодекса Российской Федерации.

Инвалиды II группы освобождаются от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством, если выступают в качестве истцов (пункт 2 статьи 33337 Налогового кодекса Российской Федерации с учетом положений пункта 3 данной статьи).

В споре, на судебные акты по которому подает кассационную жалобу, заявитель выступает в процессуальным статусе ответчика, поэтому не освобожден от уплаты государственной пошлины в силу закона.

Для освобождения от уплаты государственной пошлины судом (пункт 2 статьи 333^{22} Налогового кодекса Российской Федерации) заявитель должен представить необходимое обоснование своего имущественного положения документами и пояснениями, определенными в Разъяснениях по вопросам,

возникающим в судебной практике, содержащихся в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2,3(2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г.

Поданное ходатайство не отвечает необходимым требованиям.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 2915 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 2913 названного Кодекса.

Учитывая, что ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины заявляется в качестве альтернативы платежу и отклоняется, требования к оформлению кассационной жалобы считаются несоблюденными, а поданная в электронном виде жалоба оставляется без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 1 части 1 статьи 2915 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Курановой Наталье Николаевне в освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Астраханской области от 17 февраля 2026 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 3 сентября 2026 г. по делу № А06-8319/2022.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова