79209_2581982

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС26-12226 (1)

г. Москва 17 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е. Е., изучив кассационную жалобу Тукмакова Максима Павловича на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28 августа 2026 г. по делу № А65-23381/2024 Арбитражного суда Республики Татарстан

по иску Тукмакова Максима Павловича к обществу с ограниченной ответственностью ПКФ «КайросОйл» о признании доверенности, выданной Мансурову Радику Розаловичу 08 июня 2020 г., недействительной,

при участии в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Мансурова Радика Розаловича, Ахметзяновой Елены Викторовны, Каримова Айдара Анваровича, Мухаметдиновой Альбины Дилусовны

установил:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 11 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 апреля 2026 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 28 августа 2026 г. судебные акты судов первой и апелляционной инстанций отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Татарстан.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Тукмаков М.П. просит отменить постановление суда кассационной инстанции, ссылаясь при этом на нарушение судом норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291^6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения

кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке.

В силу статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций. Суд кассационной инстанции устанавливает правильность применения судами норм права, а также соответствие их выводов о применении норм права установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о том, что спорная доверенность выдана неуполномоченным лицом не ранее марта 2023 года, в связи с чем удовлетворили иск, отклонив довод ответчика о пропуске истцом срока исковой давности.

Отменяя судебные акты, суд кассационной инстанции правомерно сделал вывод о том, что в нарушение норм материального и процессуального права суды не в полном объеме выяснили существенные обстоятельства, входящие в предмет доказывания, не исследовали каким образом выдача спорной доверенности исполняющей обязанности директора, назначенной на должность участниками общества, нарушила права и законные интересы истца и общества, неверно применили нормы материального права, поэтому содержащиеся в обжалуемых судебных актах выводы не соответствуют фактическим обстоятельствам, что в свою очередь является основаниями для их отмены с направлением дела на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции.

Таким образом, суд кассационной инстанции действовал в пределах полномочий, установленных статьей 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку указанные судом обстоятельства имеют существенное значение для правильного разрешения спора.

С учетом изложенного, жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, поскольку приведенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений судом норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Тукмакову Максиму Павловичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Е.Борисова