ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС26-12208 (1)

г. Москва 17 ноября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е. Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Научно-производственная фирма «Чегис» на решение Арбитражного суда Пермского края от 23 октября 2025 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17 июля 2026 г. по делу № А50-21824/2024,

установил:

Тарасов Сергей Иванович обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью Научно-производственная фирма «Чегис» (далее – общество) о взыскании 26 760 230,49 руб. действительной стоимости доли в уставном капитале общества.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции и постановлением суда округа, исковое заявление удовлетворено частично, с ответчика в пользу истца взыскано 20 157 522,90 руб.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить принятые по делу судебные акты, ссылаясь на допущенные судами нарушения норм материального и процессуального права.

Разрешая спор, суды, руководствуясь положениями статей 14, 23, 26 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», разъяснениями пункта 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 1999 г. № 90/14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с

ограниченной ответственностью», принимая во внимание результаты судебных оценочных экспертиз о рыночной стоимости активов общества и его обязательств, пришли к выводу о наличии оснований для частичного взыскания действительной стоимости доли в уставном капитале общества с учетом ранее выплаченной суммы.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291^{6}, 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью Научно-производственная фирма «Чегис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Е.Борисова